

UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
INFORME DEL PROGRAMA DE ESTIMULO AL RELACIONAMIENTO
ACADEMICO CON EL EXTERIOR
- MODALIDAD "B" -
ASISTENCIA A CENTROS DE RECONOCIDA CALIDAD
SEGUNDA EVALUACION PARA EL EJERCICIO 2006

La evaluación de las solicitudes estuvo a cargo de la Subcomisión de Recursos Humanos.

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Se presentaron 67 solicitudes con una distribución por área de conocimiento que puede apreciarse en la siguiente tabla.

	Presentados	
Agraria	8	12%
Básica	26	39%
Salud	8	12%
Social	16	24%
Tecnológica	9	13%
	67	100%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado asciende a los \$u 3.095.247 para el financiamiento de pasajes y/o viáticos.

Los pasajes se financian, de acuerdo a la fecha de realización de la actividad, en dos modalidades. Si la actividad se realiza antes del 15 de junio de 2006, los pasajes se pagan por el rubro gastos; de lo contrario se otorgan a través del Convenio con OIM. La suma solicitada correspondiente a pasajes asciende a \$u 972.995 de los cuales \$u 354.625 corresponden a gastos y \$u 618.370 a OIM.

Los viáticos se pagan por el rubro sueldos, debiendo adicionarse los aportes correspondientes. La suma solicitada correspondiente a viáticos asciende a \$u 2.929.994 aportes incluidos.

Los montos solicitados por concepto de pasajes y de viáticos son corregidos por tablas de precios utilizadas para los Programas de Recursos Humanos.

	Presentados	Solicitado	Pasaje ficto OIM	Viáticos Tablas	Costo Viáticos*	Total Solicitado**	% Total Solicitado
Agraria	8	347.550	75.750	210.750	354.930	430.680	12,14%
Básica	26	1.308.115	301.850	856.837	1.120.519	1.422.369	40,09%
Salud	8	345.350	50.850	177.000	354.063	404.913	11,41%
Social	16	747.582	144.880	456.227	706.954	851.834	24,01%
Tecnológica	9	346.650	45.040	220.450	393.527	438.567	12,36%
Total	67	3.095.247	618.370	1.921.264	2.929.994	3.548.364	

* Incluye los aportes correspondientes al pago por rubro Sueldos, viáticos y pasajes que deben pagarse por rubro Gastos.

** Corresponde a la suma de las columnas Costo Viáticos y Pasaje ficto OIM.

II- PROCESO DE EVALUACION

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación se consideraron los requisitos formales establecidos en las bases del programa: no financiar pasantías de menos de 15 días de duración ni mayores de 6 meses; no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar docentes con dedicación horaria menor a 30 hrs. semanales, salvo justificación fundamentada por el Director o Decano del Servicio. Adicionalmente, se excluyó del proceso de evaluación a aquellos docentes que ya habían sido financiados en la primera evaluación del presente ejercicio. En el Anexo 1, se presenta una lista de docentes cuyas solicitudes no fueron consideradas por incumplimiento de uno o varios de los requisitos enunciados.

Las solicitudes evaluadas académicamente fueron priorizadas utilizando los siguientes criterios:

- I. Nivel académico y pertinencia de la actividad propuesta
- II. Calidad de la institución extranjera
- III. Curriculum vitae del solicitante de acuerdo al grado docente y la actividad propuesta
- IV. Relación de la actividad con la línea de investigación del solicitante
- V. Impacto de la actividad en el ámbito nacional

En virtud de estos criterios el conjunto de solicitudes fue académicamente aceptado. Debido a restricciones presupuestales y luego de la priorización efectuada durante la evaluación, se sugiere financiar un conjunto de 45 solicitudes.

III-MONTOS

a- Distribución de fondos

La disponibilidad total de recursos para el presente llamado fue estimada en \$u 2.306.437 de los cuales \$u 1.904.496 son presupuestales (rubro gastos y sueldos) y \$u 401.941 corresponden a OIM.

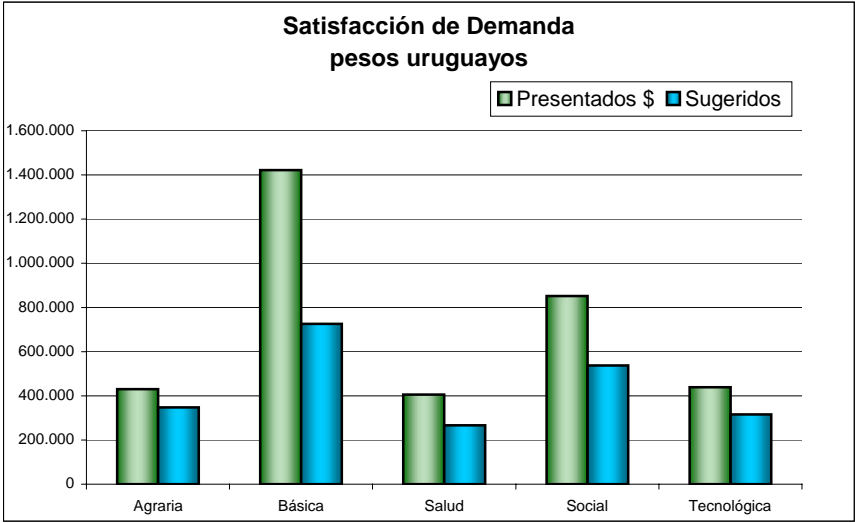
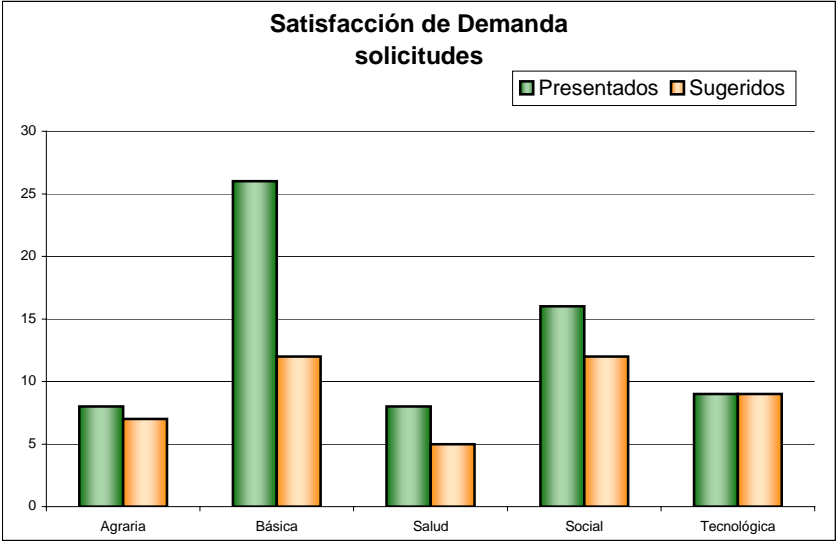
Siguiendo el criterio de distribución de recursos utilizado en los Programas de Recursos Humanos, la mitad del monto disponible para el llamado se distribuyó entre las áreas en cinco partes iguales y la otra mitad se distribuyó entre las áreas de acuerdo al peso relativo de la demanda expresada en pesos uruguayos. La distribución resultante, previa al proceso de evaluación, se observa en la tabla siguiente.

	Presentados	0,5	50%P	Asignado	0,5	50%P	OIM	Total a asignar	Total Solicitado	Déficit
Agraria	8	190.450	115.579	306.028	40.194	24.393	64.587	370.615	430.680	60.066
Básica	26	190.450	381.711	572.160	40.194	80.559	120.753	692.914	1.422.369	729.456
Salud	8	190.450	108.664	299.113	40.194	22.933	63.127	362.241	404.913	42.673
Social	16	190.450	228.600	419.050	40.194	48.246	88.440	507.490	851.834	344.344
Tecnológica	9	190.450	117.695	308.145	40.194	24.839	65.033	373.178	438.567	65.389
Total	67	952.249	952.248	1.904.496	200.970	200.970	401.941	2.306.437	3.548.364	1.241.927

b- Montos financiados

El monto total asignado a un total de 45 solicitudes asciende a \$u 2.192.365, de los cuales \$u 287.870 corresponden a OIM y \$u 1.904.495 al presupuesto de CSIC (correspondiendo \$u 1.651.495 al rubro sueldos y \$u 253.000 al rubro gastos). Por restricciones presupuestales no se pudo atender un conjunto de 16 solicitudes. En el Anexo 2 se incluye el listado total de docentes evaluados, indicando los montos sugeridos en cada caso. La tabla siguiente incluye los montos que se sugiere asignar a las diversas áreas, luego de concluido el proceso de evaluación.

	Presentados	Sugeridos	%	Solicitados \$ A	Sugeridos \$	Sugeridos OIM	Total Sugerido B	% B/A
Agraria	8	7	88%	430.680	298.696	49.000	347.696	81%
Básica	26	12	46%	1.422.369	580.285	144.950	725.235	51%
Salud	8	5	63%	404.913	266.576	0	266.576	66%
Social	16	12	75%	851.834	453.297	83.780	537.077	63%
Tecnológica	9	9	100%	438.567	305.642	10.140	315.782	72%
	67	45		3.548.364	1.904.495	287.870	2.192.365	62%



Listado de Aprobados

Area	Servicio	Apellidos	Nombres
Agraria	Agronomía	González Pérez	Andrea
Agraria	Agronomía	Olivet Martinez	Juan José
Agraria	Agronomía	Pezzani Gutierrez	Claudia Fabiana
Agraria	Agronomía	Zanotta Iglesias	Silvia Gabriela
Básica	Facultad de Veterinaria	Benech Gulla	Juan Claudio
Agraria	Facultad de Veterinaria	Friss de Kereki Aparicio	Cristina Mónica
Agraria	Facultad de Veterinaria	Izquierdo Caquíás	Daniela Fabiana
Agraria	Facultad de Veterinaria	Mernies Falcone	Beatriz Eloísa
Artística	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	Marroig Kröger	Sandra Isabel
Artística	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	Vicci Gianotti	Gonzalo
Básica	Facultad de Ciencias	Arzúa Nazur	Alicia Mónica
Básica	Facultad de Ciencias	Aubriot Benia	Luis Eduardo
Básica	Facultad de Ciencias	Cabrera Cedrés	Mauricio Andrés
Básica	Facultad de Ciencias	Cortela Tiboni	Guillermo Angel
Básica	Facultad de Ciencias	Esteves Brescia	Adriana
Básica	Facultad de Ciencias	Muniz Maciel	Pablo
Básica	Facultad de Ciencias	Russo Blanc	Raul Eduardo
Básica	Facultad de Ciencias	Sotelo Sosa	José Roberto
Básica	Facultad de Ingeniería	Marotti Priero	Ricardo Enrique
Básica	Química	Facchin Muñoz	Gianella
Básica	Química	Porcal Quinta	Williams Arturo
Salud	Facultad de Ciencias	Kun González	Alejandra Elizabeth
Salud	Facultad de Medicina	Alonso Nuñez	Omar
Salud	Facultad de Medicina	Bia Santana	Daniel
Salud	Facultad de Medicina	Larre Borges García	María Alejandra
Salud	Facultad de Medicina	Lluberas González	Sebastián
Social	Facultad de Ciencias Sociales	Bizzozero Revelez	Lincoln Juan
Social	Facultad de Ciencias Sociales	Camou Soliño	María Magdalena
Social	Facultad de Ciencias Sociales	Veiga Casanva	Danilo Alberto
Social	Facultad de Derecho	Pereyra Sessa	Ana María
Social	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	de Giorgi Lageard	Alvaro Gonzalo
Social	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Díaz Genis	Andrea Marta
Social	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Mirza Bazerghi	Rogelio Juan
Social	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Pereira Rodríguez	Gustavo Félix

Social	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	von Bergen Gravin	Louise Anna
Social	Agronomía	Chappe Hernandez	Marta Beatriz
Tecnológica	Agronomía	Silveira Gómez	Ana Cecilia
Tecnológica	Facultad de Arquitectura	Camacho Roberts	Magdalena
Tecnológica	Facultad de Arquitectura	De Matteo Sosa	Luis Alberto
Tecnológica	Facultad de Arquitectura	Mendez Dominguez	Mary
Tecnológica	Facultad de Arquitectura	Romay Prevosti	Carola
Tecnológica	Facultad de Arquitectura	Tuset Souto	Jorge Alberto
Tecnológica	Facultad de Ingeniería	Díaz Moreno	Verónica
Tecnológica	Facultad de Ingeniería	Durañona Di Gaeta	Valeria
Tecnológica	Facultad de Ingeniería	Martínez Desevo	Silvana Andrea

Unidad de Recursos Humanos
CSIC