

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS  
INFORME DEL PROGRAMA CIENTÍFICOS VISITANTES**

**PRIMERA EVALUACION PARA EL EJERCICIO 2006**

**I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA**

**a- Número de solicitudes**

En esta primera evaluación para el ejercicio 2006 del Programa Científicos Visitantes se presentaron 31 solicitudes. Siguiendo la división por áreas<sup>1</sup> que se realiza en los programas de RR.HH., el área Agraria constituyó el 16% de las solicitudes presentadas, el área Básica el 26%, el área Salud el 10%, el área Social el 29% y el área Tecnológica el 19%.

<b>Presentados</b>		
Agraria	5	16%
Básica	8	26%
Salud	3	10%
Social	9	29%
Tecnológica	6	19%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100 %</b>

**b- Montos solicitados**

El monto total solicitado a CSIC asciende a los \$ 660.916, en tanto que dicha suma calculada por tabla -costo del pasaje y duración de la estadía según estimación de la Unidad de RRHH<sup>2</sup>- es de \$ 382.392.

	<b>Presentados</b>	<b>Solicitado</b>	<b>Corregido</b>	<b>%Tablas</b>
<b>Agraria</b>	5	97.525	62.390	16%
<b>Básica</b>	8	205.750	130.854	34%
<b>Salud</b>	3	55.500	17.600	5%
<b>Social</b>	9	198.300	117.047	31%
<b>Tecnológica</b>	6	103.841	54.501	14%
	<b>31</b>	<b>660.916</b>	<b>382.392</b>	<b>100%</b>

**II- PROCESO DE EVALUACION**

<sup>1</sup> Esta clasificación hace referencia al área de Conocimiento.

<sup>2</sup> Se recuerda que en las bases de este programa se establece que el servicio se compromete a financiar el 50% del costo total de la actividad.

La evaluación de las solicitudes estuvo a cargo de la Subcomisión de RR.HH.

En la evaluación las solicitudes fueron priorizadas utilizando los siguientes criterios:

- I) nivel del curriculum vitae del Prof. Visitante
- II) nivel del curriculum vitae del Prof. Solicitante
- III) detalle y fundamentación de las actividades propuestas
- IV) calidad de las actividades propuestas
- V) impacto para el grupo local
- VI) relación de la actividad con la línea de investigación
- VII) calidad de la institución de la cual proviene el Visitante

Además, se tuvo en cuenta los requisitos formales del programa: no apoyar solicitudes que no cuenten con el aval institucional y con el compromiso del Servicio de asegurar el financiamiento del 50% de la actividad y finalmente no apoyar solicitudes con documentación incompleta.

### III-MONTOS

#### a- Distribución de fondos

La disponibilidad de recursos financieros para este programa fue estimada en \$ 248.555.

La distribución de montos por área siguió los criterios utilizados habitualmente por la Subcomisión, según los cuales el 50% del fondo estimado se divide en 5 montos iguales para cada área y el otro 50% se distribuye de acuerdo al peso relativo de las áreas según su demanda corregida por tablas de RRHH (%Tablas).

#### Distribución Presupuestal

	Presentados	Solicitado	Corregido	%Tablas	50%	50%P	Disponible	Superávit
<b>Agraria</b>	5	97.525	62.390	16%	24.855	20.277	45.132	-17.258
<b>Básica</b>	8	205.750	130.854	34%	24.855	42.528	67.383	-63.471
<b>Salud</b>	3	55.500	17.600	5%	24.855	5.720	30.575	12.975
<b>Social</b>	9	198.300	117.047	31%	24.855	38.040	62.896	-54.151
<b>Tecnológica</b>	6	103.841	54.501	14%	24.855	17.713	42.568	-11.933
	<b>31</b>	<b>660.916</b>	<b>382.392</b>	<b>100%</b>	<b>124.277</b>	<b>124.277</b>	<b>248.555</b>	<b>-133.837</b>

Como se desprende del cuadro precedente la única área que contó con superávit fue Salud. La demanda de recursos financieros (corregido) realizada por las áreas, supera el monto disponible para esta evaluación, lo que se constituye en un déficit global de \$133.837.

#### b- Montos financiados

El monto total sugerido asciende a los \$ 248.338, correspondiendo:

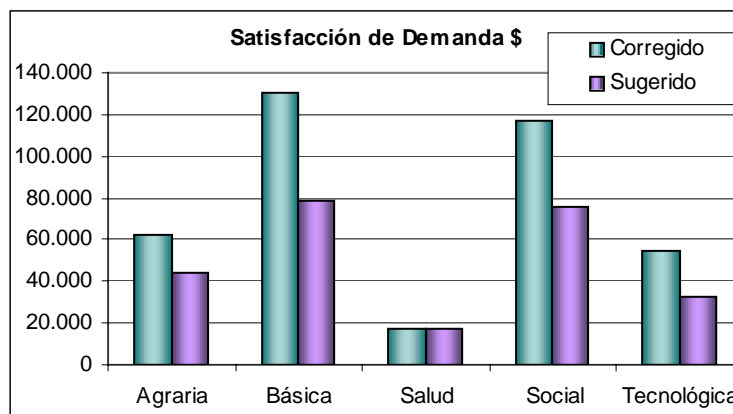
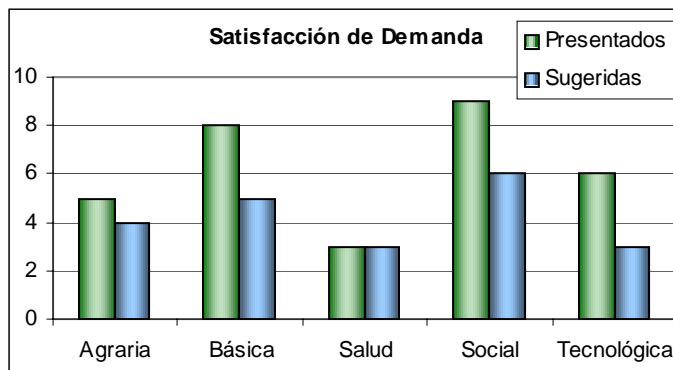
- \$ 44.300 al área Agraria. Se sugiere financiar las 4 de las 5 solicitudes presentadas.
- \$ 78.177 al área Básica. La propuesta del área es financiar 5 solicitudes de las 8 presentadas.
- \$ 17.600 al área Salud. Esta sugiere financiar las 3 solicitudes presentadas.
- \$ 75.430 al área Social. Se sugiere financiar a 6 de las 9 solicitudes presentadas.
- \$ 32.831 al área Tecnológica. La misma sugiere financiar 3 solicitudes de las 6 presentadas.

	<b>Solicitado</b>	<b>Corregido</b>	<b>%Tablas</b>	<b>Disponible</b>	<b>Sugerido</b>
<b>Agraria</b>	97.525	62.390	16%	45.132	44.300
<b>Básica</b>	205.750	130.854	34%	67.383	78.177
<b>Salud</b>	55.500	17.600	5%	30.575	17.600
<b>Social</b>	198.300	117.047	31%	62.896	75.430
<b>Tecnológica</b>	103.841	54.501	14%	42.568	32.831
	<b>660.916</b>	<b>382.392</b>	<b>100%</b>	<b>248.555</b>	<b>248.338</b>

#### Satisfacción de Demanda

	<b>Presentados</b>	<b>Sugeridas</b>	<b>%</b>	<b>Corregido</b>	<b>Sugerido</b>	<b>%</b>
<b>Agraria</b>	5	4	80%	62.390	44.300	71%
<b>Básica</b>	8	5	63%	130.854	78.177	60%
<b>Salud</b>	3	3	100%	17.600	17.600	100%
<b>Social</b>	9	6	67%	117.047	75.430	64%
<b>Tecnológica</b>	6	3	50%	54.501	32.831	60%
	31	21	68%	<b>382.392</b>	<b>248.338</b>	65%

En síntesis, se propone apoyar 21 solicitudes de las 31 presentadas.



#### IV- SOLICITUDES APROBADAS y NO APROBADAS

La Subcomisión de Recursos Humanos estudió y priorizó las solicitudes recibidas teniendo en cuenta los criterios de evaluación anteriormente mencionados.

De las 10 solicitudes no financiadas, seis de ellas fueron aprobadas académicamente, sin embargo debido a la escasez de recursos y a la alta competencia entre las postulaciones no es posible su financiamiento (Básica y Social). Por otra parte, dos de las solicitudes no tienen perfil de investigación (Agraria y Tecnológica), y las restantes solicitudes no financiadas – dos solicitudes-, no lo fueron debido a que se adoptó el criterio de no financiar más de una solicitud para una misma actividad académica realizada en el país, como tampoco más de un Visitante por docente (Tecnológica).

#### Listado de Aprobados

	Apellido_Vis	Nombres_Vis	País	Formación_Vis	Actividad_Vis	Apellido_Res	Nombre_Res	Area
1	Wisniewski	Michael Edward	Estados Unidos	Post-Doctorado	Cursos y/o seminarios	Vero Mendez	Silvana	Agraria

<b>2</b>	Claassen	Norbert	Alemania	Doctorado	Curso de maestría	del Pino Machado	Amabelia Silvia	Agraria
<b>3</b>	Scholten	Olga Everdina	Holanda	Doctorado	Actividad de investigación	Galvan Vivero	Guillermo Alesio	Agraria
<b>4</b>	Walker	Michael Andrew	Estados Unidos	Post-Doctorado	Cursos y/o seminarios	Scatoni Sánchez	Iris Beatriz	Agraria
<b>6</b>	Catheline	Stefan	Francia	Post-Doctorado	Cursos y/o seminarios	Negreira	Carlos	Básica
<b>9</b>	Donangelo Seco	Raúl	Brasil	Post-Doctorado	Actividad de investigación	Fort Quijano	Hugo	Básica
<b>11</b>	Martins	Maria Elisa	Argentina	Post-Doctorado	Actividad de investigación	Zinola Sanchez	Carlos Fernando	Básica
<b>12</b>	Molina	Victor	Argentina	Doctorado	Curso de maestría	Ferreira Castro	Annabel	Básica
<b>14</b>	Gasco	Alberto	Italia	Doctor	Integración de Tribunales de Tesis y Participación en Seminarios	Cerecetto Meyer	Hugo Eduardo	Básica
<b>15</b>	Araujo Zin	Walter	Brasil	Doctorado	Actividad de investigación	Piriz Abib	Héctor	Salud
<b>16</b>	Bustos Leal	Alex Patricio	Chile	Maestría	Participación en conferencia o evento	Maglia Canzani	Alvaro Maria	Salud
<b>17</b>	Mendoza Parra	Sara Elisa Elvira	Chile	Maestría	Participación en conferencia o evento	Maglia Canzani	Alvaro María	Salud
<b>18</b>	Beneria	Lourdes	Estados Unidos	Post-Doctorado	Cursos y/o seminarios	Espino	Alma	Social
<b>19</b>	Álvarez	Begoña	España	Doctorado	Actividad de investigación	Triunfo	Patricia	Social
<b>20</b>	CORDERO MARTIN	MA GUADALUPE	ESPAÑA	Diploma	Actividad de investigación	RIVERO	SILVIA	Social
<b>22</b>	Martinsson	Peter	Suecia	Doctorado	Actividad de investigación	Rossi Malán	Máximo	Social

<b>23</b>	Netto	José Paulo	Brasil	Doctorado	Cursos y/o seminarios	Bentura Alonso	José Pablo	Social
<b>25</b>	Siurana Aparisi	Juan Carlos	España	Post-Doctorado	Actividad de investigación	Pereira Rodríguez	Gustavo Félix	Social
<b>28</b>	García Vettorazzi	Silvia	Guatemala	Maestría	Participación en conferencia o evento	Payssé Alvarez	Marcelo	Tecnológica
<b>31</b>	Iturrioz	Ignacio	Brasil	Doctorado	Actividad de investigación	Sensale Cozzano	Berardi	Tecnológica
<b>32</b>	Zilch	Konrad	Alemania	Doctorado	Cursos y/o seminarios	Gutiérrez	Alvaro	Tecnológica

**Unidad de Recursos Humanos  
CSIC**