

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
INFORME DEL PROGRAMA CIENTÍFICOS VISITANTES**

SEGUNDA EVALUACION PARA EL EJERCICIO 2006

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

En esta segunda evaluación para el ejercicio 2006 del Programa Científicos Visitantes se presentaron 44 solicitudes. Siguiendo la división por áreas¹ que se realiza en los programas de RR.HH., el área Agraria constituyó el 2 % de las solicitudes presentadas, el área Básica el 34 %, el área Salud el 14 %, el área Social el 27 % y el área Tecnológica el 23 %.

Presentados		
Agraria	1	2 %
Básica	15	34 %
Salud	6	14 %
Social	12	27 %
Tecnológica	10	23 %
Total	44	100 %

b- Montos solicitados

El monto total solicitado a CSIC asciende a los \$ 797.636, en tanto que dicha suma calculada por tabla -costo del pasaje y duración de la estadía según estimación de la Unidad de RRHH²- es de \$ 434.877.

	Presentados	Solicitado	Corregido	%Tablas
Agraria	1	16.800	8.400	2%
Básica	15	248.250	122.986	28%
Salud	6	127.355	62.602	14%
Social	12	205.618	132.992	31%
Tecnológica	10	199.613	107.897	25%
	44	797.636	434.877	100%

II- PROCESO DE EVALUACION

¹ Esta clasificación hace referencia al área de Conocimiento.

² Se recuerda que en las bases de este programa se establece que el servicio se compromete a financiar el 50% del costo total de la actividad.

La evaluación de las solicitudes estuvo a cargo de la Subcomisión de RR.HH.

En la evaluación las solicitudes fueron priorizadas utilizando los siguientes criterios:

- I) nivel del curriculum vitae del Prof. Visitante
- II) nivel del curriculum vitae del Prof. Solicitante
- III) detalle y fundamentación de las actividades propuestas
- IV) calidad de las actividades propuestas
- V) impacto para el grupo local
- VI) relación de la actividad con la línea de investigación
- VII) calidad de la institución de la cual proviene el Visitante

Además, se tuvo en cuenta los requisitos formales del programa: no apoyar solicitudes que no cuenten con el aval institucional y con el compromiso del Servicio de asegurar el financiamiento del 50% de la actividad y no apoyar solicitudes con documentación incompleta.

III-MONTOS

a- Distribución de fondos

La disponibilidad de recursos financieros para este programa fue estimada en \$ 282.670.

La distribución de montos por área siguió los criterios utilizados habitualmente por la Subcomisión, según los cuales el 50% del fondo estimado se divide en 5 montos iguales para cada área y el otro 50% se distribuye de acuerdo al peso relativo de las áreas según su demanda corregida por tablas de RRHH (%Tablas).

Distribución Presupuestal

	Presentado	Solicitado	Corregido	%Tablas	50%	50%P	Disponible	Superávit
Agraria	1	16.800	8.400	2%	28.267	2.730	30.997	22.597
Básica	15	248.250	122.986	28%	28.267	39.970	68.237	-54.749
Salud	6	127.355	62.602	14%	28.267	20.346	48.613	-13.989
Social	12	205.618	132.992	31%	28.267	43.222	71.489	-61.503
Tecnológica	10	199.613	107.897	25%	28.267	35.067	63.334	-44.563
	44	797.636	434.877	100%	141.335	141.335	282.670	-152.207

Como se desprende del cuadro precedente la única área que contó con superávit fue el área Agraria. La demanda de recursos financieros (corregido) realizada por las áreas, supera el monto disponible para esta evaluación, lo que se constituye en un déficit global de \$ 152.207.

b- Montos financiados

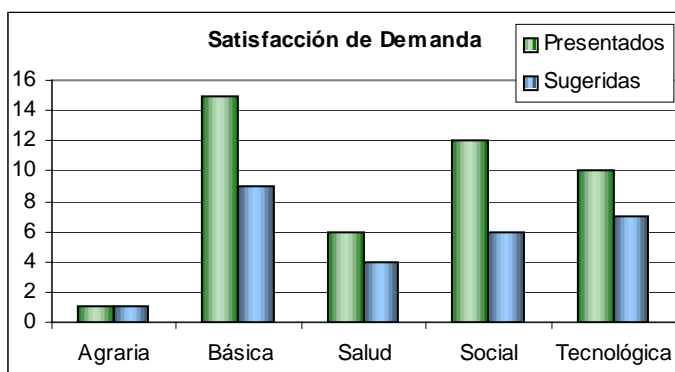
El monto total sugerido asciende a los \$ 282.670, correspondiendo:

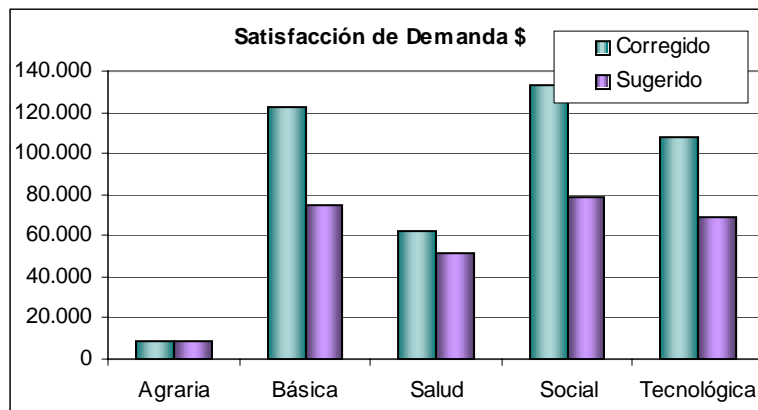
- \$ 8.400 al área Agraria. Se sugiere financiar la solicitud presentada.
- \$ 74,754 al área Básica. La propuesta del área es financiar 9 solicitudes de las 15 presentadas.
- \$ 51.930 al área Salud. Esta sugiere financiar 4 de las 6 solicitudes presentadas.
- \$ 78.536 al área Social. Se sugiere financiar a 6 de las 12 solicitudes presentadas.
- \$ 69.050 al área Tecnológica. La misma sugiere financiar 7 solicitudes de las 10 presentadas.

Satisfacción de Demanda

	Presentados	Sugeridas	%	Corregido	Sugerido	%
Agraria	1	1	100%	8.400	8.400	100%
Básica	15	9	60%	122.986	74.754	61%
Salud	6	4	67%	62.602	51.930	83%
Social	12	6	50%	132.992	78.536	59%
Tecnológica	10	7	70%	107.897	69.050	64%
	44	27	61%	434.877	282.670	65%

En síntesis, se propone apoyar 27 solicitudes de las 44 presentadas.





IV- SOLICITUDES APROBADAS y NO APROBADAS

La Subcomisión de Recursos Humanos estudió y priorizó las solicitudes recibidas teniendo en cuenta los criterios de evaluación anteriormente mencionados. De acuerdo este orden establecido en la evaluación se adjudicaron los fondos disponibles hasta agotarlos.

El excedente del área agraria fue redistribuido en las otras cuatro áreas tomando en cuenta el peso relativo de cada una en el total de la demanda. En especial se buscó reforzar aquellas solicitudes que, debido a la escasez de recursos, recibieron apoyo de forma parcial.

Listado de Aprobados

Apellido_Vis	Nombres_Vis	Apellido_Res	Nombre_Res	Servicio
Tabone	Elisabeth	Basso Garrido	César Basso	Facultad de Agronomía
Basilio de Miranda	Antonio	Alvarez Valin	Fernando Gustavo	Facultad de Ciencias
Lewis	John	Caputi Cavalli	Angel Ariel	Facultad de Ciencias
Pádisak	Judit	Bonilla Santibañez	Sylvia	Facultad de Ciencias
Pérez Alberti	Augusto	Panario Ponce de León	Daniel Héctor	Facultad de Ciencias
Schmidt	Alexandra	Achkar	Marcel	Facultad de Ciencias
Solotar	Andrea	Ferrer	Walter	Facultad de Ciencias
Tempone	Raúl	Mordecki	Ernesto	Facultad de Ciencias
Zanelli Iglesias	Jorge	Mora Merigo	Pablo Rafael	Facultad de Ciencias
Cabrera Fischer	Edmundo	Bia Santana	Daniel	Facultad de Medicina
dos Santos Teixeira	Katia Regina	Fernandez Scavino	Ana	Facultad de Química

Montenegro	Gloria	González Ortuya	Pilar del Rosario	Facultad de Enfermería
Torres Esperon	Julia Maricela	Cabrera Puente	Alicia Nelly	Facultad de Enfermería
Esteban de la Torre	Andrés	Hurtado Bredda	Francisco Javier	Facultad de Medicina
Varricchio	Claudette	Schwartzmann Bonilla	Laura Silvia	Facultad de Medicina
Anderson	Jeanine	Batthyány	Karina	Facultad de Ciencias Sociales
Garcia-Fontes	Walter	Tansini	Ruben	Facultad de Ciencias Sociales
Morgenstern	Scott	Buquet Corleto	Daniel	Facultad de Ciencias Sociales
Rozas Pagaza	Margarita Elena	De Martino Bermúdez	Mónica Solange	Facultad de Ciencias Sociales
Rubio Varas	María del Mar	Moraes Vázquez	María Inés	Facultad de Ciencias Sociales
Torres Ribeiro	Ana Clara	Veiga	Danilo	Facultad de Ciencias Sociales
Demo	Ana María	Sommaruga Montiel	Nair Rosana	Facultad de Arquitectura
Haase	Andrea	Ramos Barañano	Eduardo	Facultad de Arquitectura
Peeters	Benoît	Schelotto Guillamon	Salvador	Facultad de Arquitectura
Torres Nadal	José María	Danza	Marcelo	Facultad de Arquitectura
Prieto Schmidt	Hernán	Nunes Pasques	Ventura Ángela	Facultad de Ingeniería
Kartal	Saip Nami	Cerdeiras Gonzalez	Maria Pia	Facultad de Química

**Unidad de Recursos Humanos
CSIC**