

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
INFORME DEL PROGRAMA CIENTÍFICOS VISITANTES**

SEGUNDA EVALUACION PARA EL EJERCICIO 2007

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

En esta segunda evaluación para el ejercicio 2007 del Programa Científicos Visitantes se presentaron 55 solicitudes cuya distribución por área se aprecia en la siguiente tabla.

Presentados		
Agraria	4	7 %
Básica	24	44 %
Salud	3	5 %
Social	19	35 %
Tecnológica	5	9 %
Total	55	100%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado a CSIC asciende a los \$ 981.262, en tanto que dicha suma calculada por tabla -costo del pasaje y de la estadía según estimación de la Unidad de RRHH ¹- es de \$ 923.323.

	Presentados	Solicitado	Corregido	% Corregido*
Agraria	4	95.431	89.940	10%
Básica	24	355.885	350.093	38%
Salud	3	57.500	52.708	6%
Social	19	329.046	316.682	34%
Tecnológica	5	143.400	113.900	12%
	55	981.262	923.323	100%

* Monto corregido del área en relación al monto total corregido.

¹ Se recuerda que en las bases de este programa se establece que el servicio se compromete a financiar el 50% del costo total de la actividad.

II- PROCESO DE EVALUACION

La evaluación de las solicitudes estuvo a cargo de la Subcomisión de RR.HH.

En la evaluación las solicitudes fueron priorizadas utilizando los siguientes criterios:

- I) nivel del curriculum vitae del Prof. Visitante
- II) nivel del curriculum vitae del Prof. Solicitante
- III) detalle y fundamentación de las actividades propuestas
- IV) calidad de las actividades propuestas
- V) impacto para el grupo local
- VI) relación de la actividad con la línea de investigación
- VII) calidad de la institución de la cual proviene el Visitante

Además, se tuvo en cuenta los requisitos formales del programa: no apoyar solicitudes que no cuenten con el aval institucional y con el compromiso del Servicio de asegurar el financiamiento del 50% de la actividad y no apoyar solicitudes con documentación incompleta.

III-MONTOS

a- Distribución de fondos

La disponibilidad de recursos financieros para este programa fue estimada en \$646.326.

Siguiendo el criterio de distribución de recursos utilizado en los Programas de Recursos Humanos, la mitad del monto disponible para el llamado se distribuyó entre las áreas en cinco partes iguales y la otra mitad se distribuyó entre las áreas de acuerdo al peso relativo de la demanda expresada en pesos uruguayos y corregida por tablas de la Unidad de RRHH (%Tablas). La distribución resultante, previa al proceso de evaluación, se observa en la tabla siguiente.

Distribución Presupuestal

	Presentado	Solicitado	Corregido	%Tablas	50%	50%P	Disponibile	Superávit
Agraria	4	95.431	89.940	10%	64.633	31.479	96.112	6.172
Básica	24	355.885	350.093	38%	64.633	122.533	187.165	-162.928
Salud	3	57.500	52.708	6%	64.633	18.448	83.081	30.372
Social	19	329.046	316.682	34%	64.633	110.839	175.471	-141.211
Tecnológica	5	143.400	113.900	12%	64.633	39.865	104.498	-9.402
	55	981.262	923.323	100%	323.163	323.163	646.326	-276.997

Como se desprende del cuadro precedente cuatro áreas (Básicas, Social, Tecnológica y Agraria) presentan déficit y un área presenta superávit (Salud). La demanda de recursos financieros (corregido) realizada por las áreas, supera el monto disponible para esta evaluación, lo que se constituye en un déficit global de \$ 276.997.

b- Montos financiados

El monto total sugerido asciende a los \$ 652.500², correspondiendo:

- \$ 89.940 al área Agraria. Se sugiere financiar las cuatro solicitudes presentadas.
- \$ 201.958 al área Básica. La propuesta del área es financiar 13 solicitudes de las 24 presentadas.
- \$ 52.708 al área Salud. Se sugiere financiar las 3 solicitudes presentadas.
- \$ 223.994 al área Social. Se sugiere financiar a 13 de las 19 solicitudes presentadas.
- \$ 83.900 al área Tecnológica. Se sugiere financiar 4 solicitudes de las 5 presentadas.

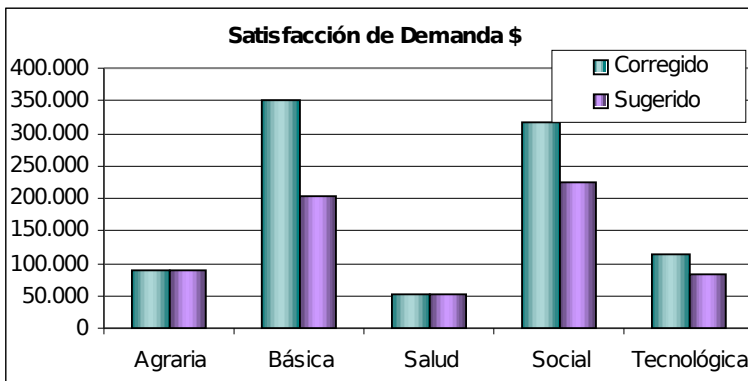
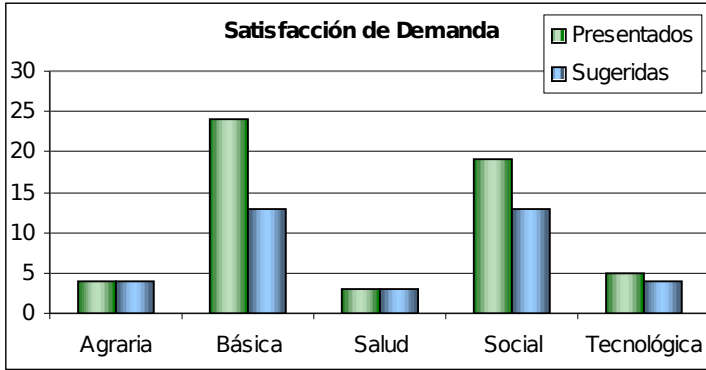
Satisfacción de Demanda

	Presentados	Sugeridas	%	Corregido	Sugerido	%
Agraria	4	4	100%	89.940	89.940	100%
Básica	24	13	54%	350.093	201.958	58%
Salud	3	3	100%	52.708	52.708	100%
Social	19	13	68%	316.682	223.994	71%
Tecnológica	5	4	80%	113.900	83.900	74%
	55	37	67%	923.323	652.500	71%

En síntesis, se propone apoyar 37 solicitudes de las 55 presentadas.

²

Se sugiere gastar 6174 pesos adicionales a los estimados originalmente.



La Subcomisión de Recursos Humanos estudió y priorizó las solicitudes recibidas teniendo en cuenta los criterios de evaluación anteriormente mencionados. De acuerdo a este orden establecido en la evaluación se adjudicaron todos los fondos disponibles.

Listado de Aprobados

Apellido_Vis	Nombres_Vis	País	Apellido_Res	Nombre_Res	Area
Abreu García	Emérita del Carmen	Venezuela	Möller Bredo	Richard Eliberto	Agraria
Machado Martínez	Hilda Caridad	Cuba	Schiavo Bernasconi	Carlos Nelson	Agraria
Carpenter	Stehen	USA	Budelli	Ruben	Básica
Nicolai	Hermann	Alemania	Gambini Italiano	Rodolfo	Básica
Scheffer	Marten	Holanda	Mazzeo Beyhaut	Nestor	Básica

Smolin	Lee	Canadá	Mora Merigo	Pablo Rafael	Básica
Fathi	Albert	Francia	Paternain	Miguel	Básica
Freidel	Laurent	Canadá	Reisenberger	Michael	Básica
Alonso Zarza	Ana María	España	Verde Cataldo	Mariano	Básica
Guiguen	Yann	Francia	Vizziano Cantonnet	Denise	Básica
Montagne Dugrós	Héctor Raúl	Brasil	Bove Vanzulli	Italo Carlos	Básica
Fernández	Roberto	Francia	Guerberoff	Gustavo	Básica
Olea-Azar	Claudio Alberto	Chile	Gambino Vedani	Dinorah Cecilia	Básica
Costa-Filho	José Antonio	Brasil	Kremer Antúnez	Eduardo	Básica
Costamagna	Juan Alberto	Chile	Kremer Antúnez	Carlos	Básica
PAUWELS	Ernest	Italia-Holanda	Balter	Henia	Salud
Quinn	Thomas	Estados Unidos	Cabral	Pablo	Salud
Rodriguez	Carlos Anibal	Argentina	Tomasina	Fernando	Salud
Giambiagi	Fabio	Brasil	Mordecki Pupko	Gabriela	Social
Pahlen Acuña	Ricardo	Argentina	Rossi Bayardo	Walter René	Social
Herranz Loncán	Alfonso	España	Bertoni Mendaro	Reto Eduardo	Social
Marengo dos Santos	André Luiz	Brasil	Buquet Corleto	Daniel	Social
Maluquer De Montes	Jordi	España	Camou	María	Social
Montaño Barreto	Carlos Eduardo	Brasil	De Martino Bermúdez	Mónica Solange	Social

Chackiel	Juan	Chile	Pellegrino	Adela	Social
Brañas-Garza	Pablo	España	Rossi	Maximo	Social
Echenique	Federico	Uruguay	Triunfo	Patricia	Social
Moncarz	Pedro	Argentina	Vaillant	Marcel	Social
Sosa	Ernest	USA	Caorsi Pigurina	Carlos Enrique	Social
Rocchietti	Ana María	Argentina	Fló Garello	Juan	Social
Crocker	David A.	Estados Unidos de América	Pereira Rodríguez	Gustavo Félix	Social
Jáuregui	Jorge Mario	Brasil	Neirotti Roumas	Enrique Adolfo	Tecnológica
Vaisman	Alejandro Ariel	Argentina	Motz Carrano	Regina María	Tecnológica
Sapiro	Guillermo	USA	Randall	Gregory	Tecnológica
Cavalli Petraglia	Gabriel	Inglaterra	Seoane	Gustavo	Tecnológica
Crooker	Brian A.	Estados Unidos	Pérez Clariget	Raquel	Agraria
Bonato	Olivier	Francia	Basso	César	Agraria

**Unidad de Recursos Humanos
CSIC**