

CSIC

Memoria 2021



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

TABLA DE CONTENIDOS

1. Introducción	3
2. Ejecución presupuestal de la CSIC	4
3. Panorama general de los programas impulsados y evaluados en 2021	6
3.1. Integrantes de las comisiones asesoras	6
3.2. Seguimiento de programas en curso	7
3.2.1. Evaluación de medio camino – Programa Grupos de I+D	7
3.2.2. Fortalecimiento de la Investigación de Calidad	8
4. Programa <i>Iniciación a la investigación</i>	11
5. Programa <i>Apoyo a la investigación estudiantil (PAIE)</i>	16
6. Programa <i>IM - Udelar “Ing. Oscar Maggiolo”</i>	18
7. Programa <i>Investigación e innovación orientadas a la Inclusión Social</i>	20
8. Programa <i>Vinculación Universidad - Sociedad y Producción</i>	22
9. Programa <i>Apoyo a Publicaciones</i>	26
10. Programa <i>Fondo para la Comprensión pública de temas de interés general – Artículo 2</i>	27
11. Programa <i>Movilidad e Intercambios Académicos – MIA</i>	28
12. Programa <i>Contratación de Académicos Provenientes del Exterior</i>	30
13. Programa <i>Fortalecimiento de equipamiento para la Investigación</i>	31
14. Programa <i>Apoyo a situaciones imprevistas y urgentes</i>	33
15. Programa <i>Apoyo a la Protección de los Derechos de la Propiedad Intelectual</i>	34

1. INTRODUCCIÓN

En el año 2021 se realizó la convocatoria de 12 Programas orientados a apoyar las capacidades académicas universitarias. Algunos de éstos operan en modalidad “goteo” y otros se impulsan en períodos definidos. A esta actividad se sumó el seguimiento de convocatorias de programas resueltos en años anteriores. En 2021 se evaluó un total de 956 solicitudes.

Durante ese año se creó un programa en colaboración entre la Intendencia de Montevideo y la Universidad de la República (IM-Udelar). Este programa se inscribe en una línea de trabajo que, desde 2008, ha involucrado múltiples esfuerzos de colaboración con distintos actores públicos nacionales, como ANCAP, ANP, UTE, PIT-CNT, entre otros¹. En todos éstos se plantea la necesidad de resolver problemas específicos con conocimiento e innovación proveniente de las capacidades académicas universitarias. Esta área de trabajo de vinculación entre la comunidad académica universitaria y la sociedad, y en particular con actores del sector productivo, es de enorme valor para la CSIC.

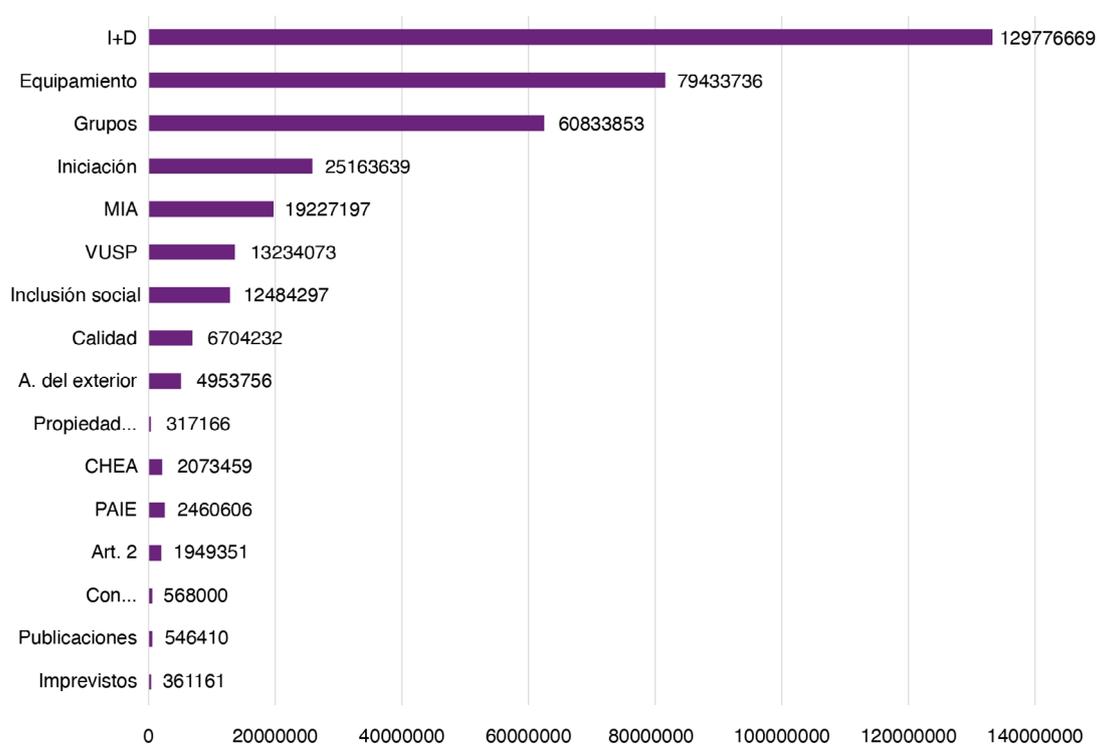
Esta memoria da cuenta de los distintos instrumentos implementados durante el año 2021, y de la estructura de la demanda y su satisfacción en los diversos programas. En un primer apartado se presenta un panorama general sobre la ejecución presupuestal en 2021 por programa. Luego se introduce información básica sobre los 12 Programas impulsados en relación a la demanda y las comisiones asesoras que trabajaron en el proceso de evaluación. Por último, se incluye información específica sobre cada uno de los instrumentos. Cabe señalar que la información aquí planteada sobre los distintos Programas surge de sus respectivos Informes finales, aprobados por el CDC. La información presupuestal fue provista por la Contadora Patricia Vidal, de CSIC.

¹ En los programas “Udelar-otros” la financiación ha sido provista por la contraparte, excepto en el caso del PIT-CNT.

2. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA CSIC

En 2021 la CSIC ejecutó un total de \$U 363.970.171. En la figura 1 se observa la distribución por programa, y en la Figura 2 se presenta la distribución porcentual entre programas.

Figura 1. Ejecución presupuestal de la CSIC en 2021 según Programas²

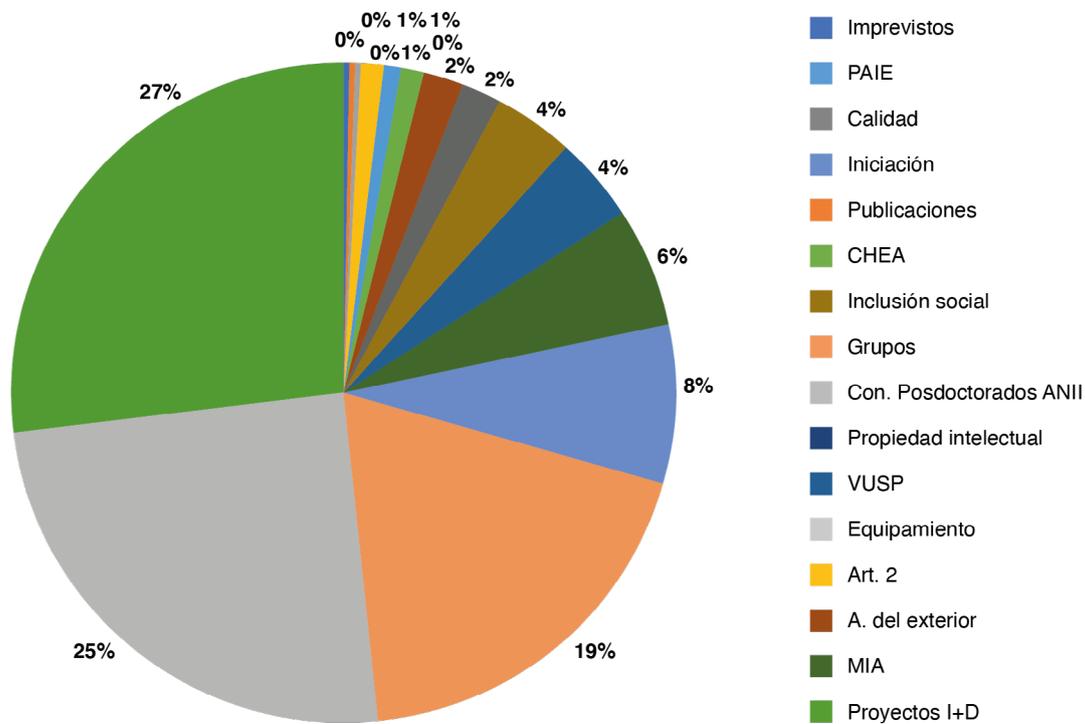


Nota 1: En el monto total de Propiedad Intelectual, \$135.000 corresponden a postulaciones al Programa de Apoyo a la Protección de los Derechos de Propiedad Intelectual para patentamiento en el exterior, en los que la CSIC actuó como contraparte del Programa de Apoyo al Patentamiento de la ANII (20% exigido a la contraparte).

Nota 2: En el monto total de Equipamiento, \$U 26.000.000 fueron destinados a la adquisición de equipamiento para la puesta en funcionamiento del Bioterio Central de Cría de la Udelar que se construyó en la Facultad de Veterinaria.

2 En las Figuras 1 y 2 también se indican los montos ejecutados en el marco de comisiones de apoyo a la investigación que funcionan en el ámbito de la CSIC, en particular la Comisión Honoraria de Experimentación Animal (CHEA) y la Subcomisión Sectorial de Propiedad Intelectual. Asimismo, se indican los montos aportados por CSIC actuando como contraparte de programas de la ANII cuyos beneficiarios se desempeñan en la Udelar (Becas de posdoctorados en Uruguay y Apoyo al patentamiento).

Figura 2. Distribución porcentual de la ejecución, entre programas CSIC 2021



3. PANORAMA GENERAL DE LOS PROGRAMAS IMPULSADOS Y EVALUADOS EN 2021

3.1. Integrantes de las comisiones asesoras

En Anexo se provee información sobre las comisiones asesoras de los distintos programas y sus integrantes. A continuación se presenta información sobre las propuestas presentadas y financiadas en el año.

Tabla 1. Propuestas presentadas y financiadas. Tasa de satisfacción de la demanda de los Programas abiertos en 2021

Programas	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Iniciación a la investigación	415	163	39,27
Apoyo a la investigación estudiantil (PAIE)	94	80	85,10
IM – Udelar (evaluadas)	21	15	71,4
Investigación e Innovación orientadas a la Inclusión Social	39	20	51
Vinculación Universidad - Sociedad y Producción - Modalidad 1	4	4	100
Vinculación Universidad - Sociedad y Producción - Modalidad 2	50	21	42
Apoyo a Publicaciones	38	25	65,78
Fondo para la Comprensión pública de temas de interés general – Art. 2.	26	4	15,38
Movilidad e Intercambios Académicos	225	200	88,88
Contratación de Académicos provenientes del exterior	1	1	100
Fortalecimiento de equipamiento para la Investigación	39	31	79,48

Programas	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Situaciones imprevistas y urgentes	4	4	100
Apoyo a la protección de derechos de la Propiedad Intelectual	5	5	100
TOTAL	956	573	59,93

3.2. Seguimiento de programas en curso

3.2.1. Evaluación de medio camino – Programa Grupos de I+D

Durante 2021 se realizó la evaluación de seguimiento de los Grupos de I+D financiados a partir de la convocatoria 2018. Este proceso tomó en cuenta los Informes Académicos de Avance que contemplan las actividades y logros alcanzados durante los primeros dos años de ejecución: abril 2019 - abril 2021.

En esa instancia el objetivo de la evaluación fue apreciar el grado de avance en los programas académicos de investigación de los Grupos de I+D financiados en 2018, contemplando: i) las actividades realizadas; ii) su consonancia con el programa inicialmente propuesto y financiado; iii) la justificación sobre eventuales cambios al mismo; y, iv) los resultados hasta la fecha alcanzados. Asimismo, se buscó que los resultados de ese proceso de evaluación colaboraran al alcance de los objetivos académicos de los Grupos y fueran útiles para asesorar la toma de decisiones de la CSIC sobre la continuidad de su financiación.

Dicho proceso se implementó a través de dos instancias complementarias y consecutivas de evaluación, incluyendo una etapa de evaluación externa y otra de evaluación interna.

La **evaluación externa** de cada uno de los informes académicos de avance de los grupos fue realizada por una de las dos o más personas que evaluaron el programa académico de investigación presentado en 2018. Estas personas son investigadores e investigadoras especialistas en los campos de conocimiento y temáticas abordadas por los Grupos de I+D, fundamentalmente radicados en el exterior. Para la evaluación externa de los avances y logros alcanzados por los Grupos, a cada evaluador/a se les envió: i) el informe académico de avance entregado por los grupos en mayo 2021; ii) el programa académico de investigación originalmente presentado y financiado en 2018; y, iii) la pauta de evaluación externa que debían completar y justificar.

La **evaluación interna** fue realizada por las y los integrantes de la Subcomisión de Seguimiento del Programa Grupos de I+D, con base en: i) el informe académico de avance entregado por los grupos en mayo 2021; ii) el programa académico de investigación originalmente presentado y financiado en 2018 de cada Grupo; y, iii) los reportes de evaluación externa de cada uno de los informes académicos de avance. La evaluación

interna realizada supuso una apreciación general sobre el desarrollo del programa, sus avances y logros; provee sugerencias a los Grupos para colaborar al alcance de todos sus objetivos y la propuesta a CSIC de continuar -o no- con la financiación por el período restante de ejecución de los programas académicos de investigación de los Grupos de I+D financiados en 2018.

Además, los reportes de evaluación, tanto externos como internos, fueron enviados a las personas responsables de los Grupos de I+D como devolución derivada del proceso de evaluación al que sometieron sus avances.

Responsable de la gestión académica del programa: Natalia Gras.

3.2.2. Fortalecimiento de la Investigación de Calidad

En el 2021 culminaron su ejecución cinco de los Programas Fase B financiados en el 2016. Estos Programas fueron:

Programa	Servicio	Responsables
Fomento de la Calidad de la Investigación: Escuela Universitaria Centro de Diseño en la Udelar. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.	FADU-EUCD	Rosita de Lisi, Sarita Etcheverry, Fernando Martínez, Ariel Beltrand
Fortalecimiento institucional de la investigación de calidad en el Área Estudios sobre Lenguas Extranjeras. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.	FHCE	Laura Masello
Fortalecimiento de la investigación en Física Médica. Facultad de Ciencia.	FCIEN	Gabriel González
Plan estratégico para el fortalecimiento de la investigación del Instituto Superior de Educación Física (ISEF).	ISEF	Paola Dogliotti y Raumar Rodríguez
Programa de fortalecimiento de la Investigación en Bioquímica Clínica. Facultad de Química.	FQUIM	Graciela Borthagaray

Siguiendo con el proceso de evaluación final - diseñado y aplicado a los últimos Programas en ejecución- la comisión externa de seguimiento³ de cada Programa fue la responsable de llevarla adelante. La integración de cada comisión fue la siguiente:

 3 Estas comisiones estaban integradas por: un representante de la Sub-comisión del Programa, un/a investigador/a invitado/a y un/a docente designado por el servicio. Participaron de la evaluación final y de la elaboración del informe: Dra. Prof. Fernanda Blasina, Dr. Prof. Franco Simini, Dr. Prof. Luis Oreggioni, Dr. Prof. Horacio Failache, Dra. Prof. María H. Torre. También la subcomisión de seguimiento se encuentra integrada por: Dr. Prof. Oscar Noboa, Dra. Prof. Susana Mallo y Dr. Prof. Gustavo Seoane que revisaron el informe final.

Sub- comisión del Programa de Calidad	Investigador/a externo/a	Referente por el Servicio	Programa Calidad- seguimiento
Dra. Fernanda Blasina (Hospital de Clínicas- Facultad de Medicina)	Dra. Graciela Lago (Academia Nacional de Medicina) ⁴	Dr. Carlos Negreira	Fortalecimiento de la investigación en Física Médica. Facultad de Ciencia.
Dr. Franco Simini (Facultad de Ingeniería- Hospital de Clínicas)	Dra. Rosalía Winocur (Facultad de Información y Comunicación) ⁵	Irene Taño ⁶	Fortalecimiento institucional de la investigación de calidad en el Área Estudios sobre Lenguas Extranjeras. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Dr. Luis Oreggioni (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo) ⁷	Gonzalo Vicci (Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes)	Lucrecia de León ⁸	Fomento de la Calidad de la Investigación: Escuela Universitaria Centro de Diseño en la Udelar. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.
Dr. Horacio Failache (Facultad de Ingeniería)	Dra. Ana Denicola (Facultad de Ciencias) ⁹	Mónica Rosadilla y Francisco Batista	Programa de fortalecimiento de la Investigación en Bioquímica Clínica. Facultad de Química.
Dra. María H. Torre (Facultad de Química) ¹⁰	Dr. Robert Pérez (Facultad de Psicología)	Santo Balbi	Plan estratégico para el fortalecimiento de la investigación del Instituto Superior de Educación Física (ISEF).

Para llevar adelante la evaluación, además de contar con el diagnóstico de la Fase A – realizado en el 2014-, los informes anuales -narrativos y contables-, anexos de información brindados por los/as responsables, presentaciones de los seminarios internos (en total 2) y los informes anuales de seguimiento de las comisiones, se solicitó a los/as responsables la entrega de dos fichas finales. La primera ficha, de corte cuantitativo, solicitó información sistemática de las líneas de investigación – nuevas o ya existentes- que se han visto beneficiadas por las acciones impulsadas-, la cantidad de docentes relacionados con las acciones impulsadas, los resultados en el fortalecimiento de la formación – de maestría y doctorado-, los proyectos de investigación presentados y financiados, las publicaciones y participación en eventos académicos, las actividades de enseñanza y la vinculación con actores fuera de la Udelar. La segunda ficha, presenta un balance general de las estrategias impulsadas desde

4 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación de la Dra. Margarita Nuñez

5 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación de la Dra. Bianca Vienni Baptista

6 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación del Dr. Alejandro Gortazar

7 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación de la Dra. Susana Mallo

8 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación de la Dra. Carolina Poradosú

9 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación de la Dra. Mónica Marín

10 Al inicio de la ejecución del Programa se contó con la participación del Dr. Luis Leopold y el Dr. Ariel Castro

la perspectiva de los/as responsables. El conjunto de este material sirvió para que cada comisión realizará una evaluación final elaborando un juicio global que buscó enfatizar en los avances alcanzados y desafíos presentes para continuar fortaleciendo la investigación de calidad.

Para completar la evaluación, se invitó a un/a evaluador/a extranjero – en algunos casos la misma persona que contribuyó en la Fase A de cada Programa - para llevar adelante una valoración externa del proceso, su diseño y efectos. Para la identificación y contacto de los/as investigadores/as externos se trabaja en conjunto con los/as responsables de cada Programa. Finalmente, la comisión es que la define a quién invitar. Esta evaluación se realizó de manera virtual debido a la pandemia. Los/as evaluadores/as contactados/as y que aceptaron fueron:

Nombre	Institución	Programa evaluado
Dr. Oswaldo Baffa	Instituto de Física y Química de São Carlos (IFQSC). Universidad de São Paulo (USP)	Fortalecimiento de la investigación en Física Médica (Facultad de Ciencias)
Dra. María Mare	Facultad de Lenguas. Universidad Nacional del Comahue. Argentina.	Fortalecimiento institucional de la investigación de calidad en el área de Estudios sobre Lenguas Extranjeras (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación)
Dra. María del Valle Ledesma (se repite a la Fase A)	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Argentina	Fomento de la Calidad en Investigación- EUCD en la Udelar (Escuela Universitaria Centro de Diseño- Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo)
Dr. Alberto Lazarowski	Departamento de Bioquímica Clínica- Universidad de Buenos Aires. Argentina	Fortalecimiento de la Investigación en Bioquímica Clínica (Facultad de Química)
Dr. Alex Branco (se repite a la Fase A)	Facultad de Educación Física, Fisioterapia y Danza. Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Brasil	Plan estratégico para el fortalecimiento de la Investigación en el ISEF

Además de revisar y analizar el material antes mencionado, los/as evaluadores/as realizaron entrevistas con la comisión de seguimiento, la Pro Rectora de Investigación y los/as responsables de cada Programa. Con estos variados insumos, realizaron un informe final que valoraba: i) la formación de recursos humanos, ii) la producción de conocimiento, iii) la construcción institucional, iv) un balance general y v) consideraciones y recomendaciones a futuro. Este informe fue insumo también para la comisión externa de cada Programa.

Finalmente, y como devolución hacia los/as responsables, se elaboraron informes individuales de Balance de cada Programa – presentados por la comisión en la CSIC-. En estos informes se anexaba la evaluación final de la comisión de seguimiento y el informe del evaluador/a externo.

Responsable de la gestión académica del programa: María Goñi Mazzitelli

4. PROGRAMA INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Este Programa tiene por objetivo promover primeras instancias de investigación y vinculación entre docentes jóvenes (grados 1 y 2), estudiantes de posgrados académicos y grupos de investigación que trabajan en temáticas de interés para los postulantes.

Asimismo, la postulación se realiza en dos modalidades distintas. La modalidad 1 está destinada a quienes no cuentan con una beca de posgrado, por lo que el financiamiento cubre: sueldos, gastos e inversiones. Por su parte la modalidad 2 está destinada a aquellos postulantes que sí cuentan con una beca de posgrado, por lo que el financiamiento se distribuye en gastos e inversiones.

En virtud de la diversidad en el público objetivo de este programa, desde hace varias ediciones, a la distinción entre modalidades se agregó una nueva categoría para que la evaluación permita que la competencia por el financiamiento sea entre postulantes con similar grado de avance en su formación académica. De este modo, las categorías incluidas en el proceso de evaluación son las siguientes:

- Grupo I - investigadores sin estudios de posgrado
- Grupo II - investigadores inscriptos en un programa de maestría
- Grupo III - investigadores con maestría terminada o inscriptos en un programa de doctorado.

En éste, participaron un total de 848 evaluadores nacionales y extranjeros.

Responsables de la gestión académica del programa: Soledad Contreras (coordinadora), Mateo Cattivelli, Sofía Robaina, Alejandro Vignolo, y Lucía Simón.

Tabla 2. Distribución de la demanda por área de conocimiento y grupo de evaluación, Modalidad 1

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Agraria	2	19	10	31
Básica	8	34	28	70
Salud	10	29	21	60
Social	11	78	40	129

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Tecnológica	3	23	13	39
TOTAL	34	183	112	329

Tabla 3. Distribución de la demanda por área de conocimiento y grupo de evaluación, Modalidad 2

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Agraria	1	5	19	25
Básica	1	13	18	32
Salud	1	7	5	13
Social	1	3	2	6
Tecnológica	0	4	6	10
TOTAL	4	32	50	86

Tabla 4. Propuestas a financiar según grupo de evaluación, Modalidad 1

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Agraria	1	7	3	11
Básica	4	14	12	30
Salud	4	10	8	22
Social	6	28	17	51
Tecnológica	0	10	6	16
TOTAL	15	69	46	130

Tabla 5. Propuestas a financiar, según grupo de evaluación, Modalidad 2

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Agraria	1	1	7	9
Básica	1	5	8	14

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Salud	0	3	2	5
Social	0	1	1	2
Tecnológica	0	1	2	3
TOTAL	2	11	20	33

Tabla 6. Propuestas presentadas y a financiar por servicio de ejecución

Servicio	Presentadas	Financiadas	Porcentaje
Centro Universitario de la Región Este (Rocha, Maldonado y Treinta y Tres)	18	6	33,33
Centro Universitario del Litoral Norte (Paysandú y Salto)	15	7	46,67
Centro Universitario del Noreste (Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo)	9	2	22,22
Escuela de Nutrición	2	0	0
Escuela Universitaria de Tecnología Médica	1	0	0
Facultad de Agronomía	30	11	36,67
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	20	10	50
Facultad de Ciencias	71	28	39,44
Facultad de Ciencias Económicas y Administración	14	6	42,86
Facultad de Ciencias Sociales	19	5	26,32
Facultad de Derecho	4	1	25
Facultad de Enfermería	1	0	0
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	14	6	42,86
Facultad de Información y Comunicación	12	6	50
Facultad de Ingeniería	21	9	42,86
Facultad de Medicina	35	16	45,71
Facultad de Odontología	2	1	50

Servicio	Presentadas	Financiadas	Porcentaje
Facultad de Psicología	25	7	28
Facultad de Química	44	20	45,45
Facultad de Veterinaria	12	4	33,33
Hospital de Clínicas	9	3	33,33
Instituto de Higiene	9	4	44,44
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	4	1	25
Instituto Superior de Educación Física	18	7	38,89
Organismos dependientes de Oficinas Centrales	6	3	50
TOTAL	415	163	39,28

Tabla 7. Propuestas a financiar según situación de la persona responsable, Modalidad 1

Situación de la persona responsable	Responsable 1	Responsable 2	Total
Docente	75	14	89
Estudiante de posgrado	55	5	60
TOTAL	130	19	149

Tabla 8. Propuestas a financiar según situación de la persona responsable, Modalidad 2

Situación de la persona responsable	Responsable 1	Responsable 2	Total
Docente	17	1	18
Estudiante de posgrado	16	1	17
TOTAL	33	2	35

Tabla 9. Propuestas a financiar según sexo de la persona responsable, Modalidad 1

Sexo	Responsable 1	Responsable 2	TOTAL
Femenino	76	14	90
Masculino	54	5	59
TOTAL	130	19	149

Tabla 10. Propuestas a financiar según sexo de la persona responsable, Modalidad 2

Sexo	Responsable 1	Responsable 2¹¹	TOTAL
Femenino	18	0	18
Masculino	15	0	15
TOTAL	33	0	33

 11 Fueron dos y no indicaron sexo.

5. PROGRAMA APOYO A LA INVESTIGACIÓN ESTUDIANTIL (PAIE)

Las postulaciones a esta convocatoria involucraron a 547 estudiantes y 130 docentes. El Programa admite el envío de propuestas con Docente Orientador y Co-Orientador. La gestión académica del Programa estuvo a cargo de Camila Zeballos.

Responsable de la gestión académica del programa: Camila Zeballos

Tabla 11. Propuestas presentadas y financiadas, tasa de satisfacción de la demanda

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Agraria	12	10	83,33
Básica	15	14	93,33
Salud	23	20	86,95
Social	35	28	80
Tecnológica	9	8	88,88
TOTAL	94	80	85,1

Tabla 12. Propuestas presentadas y financiación según servicio

Servicio	Presentadas	Financiadas
APEX	0	0
CENUR Este (Maldonado, Rocha, Treinta y Tres)	3	2
CENUR Litoral Norte (Paysandú, Salto)	5	3
CENUR Noroeste (Cerro Largo, Rivera, Tacuarembó)	2	1
Escuela de Nutrición	2	2
Escuela Universitaria de Música	1	1

Servicio	Presentadas	Financiadas
Facultad de Agronomía	6	6
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	8	6
Facultad de Ciencias	8	8
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	2	1
Facultad de Ciencias Sociales	6	6
Facultad de Derecho	3	1
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	9	8
Facultad de Información y Comunicación	1	1
Facultad de Ingeniería	1	1
Facultad de Medicina	10	9
Facultad de Odontología	0	0
Facultad de Psicología	9	9
Facultad de Química	6	6
Facultad de Veterinaria	4	2
Hospital de Clínicas	2	2
Instituto de Higiene	1	1
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	1	0
Instituto Superior de Educación Física	4	4
Organismos dependientes de Oficinas Centrales	0	0
Otros	0	0
TOTAL	94	80

Tabla 13. Propuestas presentadas y financiadas según sexo de la persona responsable

Sexo	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Femenino	64	64	100
Masculino	30	16	53
TOTAL	94	80	85,1

6. PROGRAMA IM - UDELAR “ING. OSCAR MAGGIOLO”

El Programa IM-Udelar recibió un total de 30 propuestas. A fines del año 2021 se había completado la evaluación de 21 de éstas. La información aquí presentada corresponde a las 21 propuestas. En la Memoria 2022 se informará sobre las 9 restantes.

La convocatoria fue realizada en torno a dos ejes (Movilidad y Ambiente) y en cada uno de ellos, se listaron diversos temas de interés para la IM. El financiamiento de este Programa es exclusivo de la IM.

Responsables de la gestión académica del programa: Lucía Simón y Alejandro Vignolo

Tabla 14. Propuestas presentadas y financiadas según tema de interés para la IM

Temas de interés para la IM	Presentadas	Financiadas
Movilidad	7	4
Impacto de las condiciones meteorológicas sobre el Transporte Público.	1	0
Estudios de demora en ejes a definir de la ciudad de Montevideo.	1	1
Análisis de la relación entre el perfil socioeconómico del usuario STM y el uso de recarga electrónica del STM.	2	1
¿Cuánto caminan las personas para el acceso a la red de TP de Montevideo?	1	1
¿Cuál sería el impacto en el tránsito de la peatonalización en la Ciudad Vieja?	1	1
Movilidad post COVID: estudios de nuevos hábitos en el movimiento de las personas en Montevideo.	1	0
Ambiente	9	7
Investigación y desarrollo de un método para tratar las aguas de los lagos artificiales.	1	1
Medición de caudales en cursos de agua e infraestructuras urbanas.	2	2
Modelos predictivos de la calidad del aire.	1	0
Minimización de residuos sólidos en cursos de agua.	1	1

Temas de interés para la IM	Presentadas	Financiadas
Algoritmos para desplazamiento de robots para la inspección de colectores.	1	1
Diseño de sistemas predictivos de reclamos de desborde o residuos próximos al contenedor.	1	0
Alternativas de bajo costo e inclusión social para recolección selectiva de residuos reciclables.	1	1
Diseño de sistemas objetivos para medir la limpieza integral urbana por unidad espacial.	1	1
Otros temas de interés para la IM	5	4
TOTAL	21	15

Tabla 15. Propuestas presentadas y financiadas según Servicio

Servicio	Presentadas	Financiadas
CENUR Este (Maldonado, Rocha, Treinta y Tres)	1	1
Facultad de Agronomía	1	1
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	2	1
Facultad de Ciencias	2	0
Facultad de Ingeniería	14	11
Facultad de Química	1	1
TOTAL	21	15

Tabla 16. Propuestas presentadas y financiadas según sexo de la persona responsable

Sexo	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Femenino	5	5	100
Masculino	11	8	72.7
Mixto	5	2	40

7. PROGRAMA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN ORIENTADAS A LA INCLUSIÓN SOCIAL

La convocatoria 2021 de este programa admitía dos modalidades, a saber:

- Modalidad A - Proyectos a corto plazo que contribuyan a abordar necesidades inmediatas en el combate a la pandemia.
- Modalidad B - Proyectos a mediano plazo que contribuyan a mitigar los impactos de la pandemia.

Responsables de la gestión académica del programa: Cecilia Tomassini (coordinadora) y Matías Rodales.

Tabla 17. Postulaciones presentadas y financiadas según modalidad y servicio

Servicio	Presentadas		Financiadas		Satisfacción de la demanda (%)	
	Mod. A	Mod.B	Mod. A	Mod. B	Mod. A	Mod. B
Centro Universitario de la Región Este Rocha, Maldonado y Treinta y Tres	0	1	0	1		100
Escuela de Nutrición	0	3	0	2		67
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	0	4	0	2		50
Facultad de Ciencias	0	2	0	0		0
Facultad de Ciencias Económicas y Administración	0	1	0	0		0
Facultad de Ciencias Sociales	0	4	0	3		75
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	0	1	0	1		100
Facultad de Ingeniería	2	2	2	0	1	0
Facultad de Medicina	1	5	1	0	1	0
Facultad de Psicología	1	10	0	4	0	40

Servicio	Presentadas		Financiadas		Satisfacción de la demanda (%)	
	Mod. A	Mod.B	Mod. A	Mod. B	Mod. A	Mod. B
Facultad de Química	0	2	0	2		100
Instituto de Higiene	0	1	0	0		0
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	0	1	0	0		0
Organismos dependientes de Oficinas Centrales	0	1	0	1		100
APEX	0	1	0	1		100
TOTAL	4	39	3	17	75	44

Tabla 18. Propuestas presentadas y financiadas según sexo de la persona responsable

Sexo	Presentadas		Financiadas	
	Modalidad A	Modalidad B	Modalidad A	Modalidad B
Femenino	1	18	0	7
Masculino	1	4	1	2
Mixto	2	17	2	8
TOTAL	4	39	3	17

8. PROGRAMA VINCULACIÓN UNIVERSIDAD - SOCIEDAD Y PRODUCCIÓN

Este Programa cuenta con dos modalidades: en la Modalidad 1¹², la contraparte no académica realiza un aporte económico), mientras que en la Modalidad 2, el financiamiento es exclusivo de la Universidad.

Responsables de la gestión académica del programa: Claudia Cohanoff (coordinadora) y Natalia Gras (Modalidad 2).

Tabla 19. Propuestas presentadas y financiadas según área de conocimiento, Modalidad 1

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Agraria	1	1	100
Social	1	1	100
Tecnológica	2	2	100
TOTAL	4	4	100

Tabla 20. Propuestas presentadas y financiadas según servicio, Modalidad 1

Servicio	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	1	1	100
Facultad de Ciencias Sociales	1	1	100

12 Se presentan datos de las solicitudes recibidas durante 2020 y 2021 que ya terminaron su evaluación. La Modalidad 1 del Programa recibe solicitudes mediante "ventanilla abierta", los proyectos pueden ser presentados en cualquier momento del año y de esto depende la fecha de inicio de su evaluación y por lo tanto también de su aprobación.

Servicio	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Facultad de Ingeniería	1	1	100
Facultad de Veterinaria	1	1	100
TOTAL	4	4	100

Tabla 21. Propuestas presentadas y financiadas según área de aplicación, Modalidad 1

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Agroveterinaria	1	1	100
Industrial	2	2	100
Socioeconómica	1	1	100
TOTAL	4	4	100

Tabla 22. Propuestas presentadas y financiadas según sexo de la persona responsable, Modalidad 1

Sexo	Presentadas	Financiadas
Femenino	3	3
Masculino	1	1
TOTAL	4	4

Tabla 23. Propuestas presentadas y financiadas según área de conocimiento, Modalidad 2

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Agraria	15	6	40
Artística	2	1	50
Básica	2	1	50
Salud	5	2	40
Social	9	4	44,44

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Tecnológica	17	7	41,18
TOTAL	50	21	42

Tabla 24. Propuestas presentadas y financiadas según servicio, Modalidad 2

Servicio	Presentadas	Financiadas
Centro Universitario de la Región Este; Centro Universitario de la Región Este con Facultad de Ciencias, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación o Facultad de Ingeniería	6	4
Centro Universitario del Litoral Norte; Centro Universitario del Litoral Norte con Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	3	1
Centro Universitario del Noreste; Centro Universitario del Noreste con Facultad de Agronomía	2	0
Escuela Universitaria de Música	1	1
Facultad de Agronomía; Facultad de Agronomía con Facultad de Veterinaria	7	6
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo con Organismos dependientes de Oficinas Centrales	2	1
Facultad de Ciencias; Facultad de Ciencias con Facultad de Psicología o Facultad de Veterinaria	4	2
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	1	0
Facultad de Derecho	1	1
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2	0
Facultad de Información y Comunicación	1	1
Facultad de Ingeniería	2	0
Facultad de Medicina	1	0
Facultad de Psicología	1	2
Facultad de Química; Facultad de Química con Facultad de Veterinaria	11	3
Facultad de Veterinaria	4	1

Servicio	Presentadas	Financiadas
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	1	0
TOTAL	50	21

Tabla 25. Propuestas presentadas y financiadas según área de aplicación, Modalidad 2

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Agroveterinaria	18	8	44,44
Artístico-cultural	3	2	66,67
Industrial	6	0	0
Medio Ambiente	6	2	33,33
Salud	5	3	60
Servicios	5	2	40
Socioeconómica	7	4	57,14
TOTAL	50	21	42

Tabla 26. Propuestas presentadas y financiadas según sexo de la persona responsable, Modalidad 2

Sexo	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Femenino	24	8	33,3
Masculino	13	6	46,1
Mixto	13	7	53,8

9. PROGRAMA APOYO A PUBLICACIONES

Los datos aquí presentados corresponden al primer informe de la convocatoria del año 2019, aprobado en diciembre de 2021, que se refiere a la evaluación de 25 de las 38 presentadas. Un informe complementario que da cuenta de la evaluación de las restantes fue aprobado en 2022. La convocatoria del año 2021 aún está en evaluación.

Responsable de la gestión académica del programa: Franco Laviano

Tabla 27. Propuestas presentadas, evaluadas y financiadas según servicio

Servicio	Presentadas	Evaluadas	Financiadas
Facultad de Derecho	1	0	0
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	13	12	12
Facultad de Ciencias Económicas y Administración	1	0	0
Facultad de Ciencias Sociales	1	1	1
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	7	2	2
Facultad de Información y Comunicación	8	6	6
Facultad de Psicología	3	2	2
Instituto de Higiene	1	0	0
Instituto Superior de Educación Física	3	2	2
TOTAL	38	25	25

10. PROGRAMA FONDO PARA LA COMPRENSIÓN PÚBLICA DE TEMAS DE INTERÉS GENERAL – ARTÍCULO 2

Los datos presentados corresponden al año 2020 en tanto el fallo de la convocatoria se resolvió en 2021. La convocatoria correspondiente al 2021 cerró en febrero de 2022 y aún está en proceso de evaluación.

La naturaleza interdisciplinaria de este programa implica que éste no se asocie a Servicios específicos. Las propuestas requieren de un equipo coordinador. Históricamente, en cada edición se ha estipulado un listado de temas prioritarios. Sin embargo, en el año 2020 el programa se orientó al tema COVID 19, tal como se estableció en las bases: “Dada la multiplicidad de impactos de la pandemia de COVID-19 -algunos de los cuales, incluidas sus causas y las estrategias a seguir para enfrentarlos, son objetos de controversia-, el tema único del llamado es la pandemia de Covid-19 en Uruguay y en el mundo”.

En esta edición, se presentaron 26 propuestas y se financiaron 4.

Las propuestas financiadas fueron las siguientes:

- “Más allá del virus: tensiones y diálogos socioculturales en torno a las medidas terapéuticas y preventivas frente a la COVID-19 en Uruguay”
- “Teletrabajo en Uruguay en la pandemia del Covid-19: Tensiones, desafíos y perspectivas en sus dimensiones políticas, académicas y sociales”
- “El cuidado en los ELEPEM en tiempos de pandemia. Aportes para la reflexión desde la perspectiva de derechos humanos”
- “El derecho de la pandemia”

Responsable de la gestión académica del programa: Franco Laviano

11. PROGRAMA MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS – MIA

Al igual que durante 2020, este es el programa cuyo funcionamiento se vio más afectado por la emergencia sanitaria. A fines de 2020, la CSIC había decidido retomar el Programa de Movilidad, habilitando postulaciones en tres instrumentos, dos de ellos destinados a financiar actividades virtuales: a) Pasantías en el exterior en contexto de pandemia Covid-19 (es decir, cuando las condiciones sanitarias lo permitieran), b) Congresos virtuales en el exterior y c) Eventos virtuales en el país. Durante 2021, se realizaron cuatro convocatorias a estas tres modalidades.

Responsable de la gestión administrativa del programa: Federico Mira.

Tabla 28. Propuestas presentadas y financiadas según modalidad

Modalidad	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Congresos virtuales en el exterior	138	124	89,9
Eventos virtuales en el país	13	11	84,6
Pasantías en el exterior	74	65	87,8
Total	225	200	88,88

Tabla 29. Satisfacción global de la demanda por área de conocimiento

Área	Presentadas	Financiadas	Satisfacción de la demanda (%)
Agraria	18	15	83,3
Básica	33	29	87,9
Salud	41	34	82,9
Social	102	93	91,2
Tecnológica	31	29	93,5
TOTAL	225	200	90,9

Tabla 30. Propuestas presentadas y financiadas por área de conocimiento y modalidad

Área	Congresos virtuales en el exterior		Pasantías en el exterior		Eventos virtuales en el país	
	P	F	P	F	P	F
Agraria	6	4	11	10	1	1
Básica	13	12	19	15	1	1
Salud	28	22	10	9	3	3
Social	68	64	27	25	7	5
Tecnológica	23	22	7	6	1	1
TOTAL	138	124	74	65	13	11

Tabla 31. Regiones de destino de Pasantías y de realización de los Congresos financiados

Modalidad	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU + Canadá	España	Resto de Europa	Resto del mundo	TOTAL
Congresos virtuales	23	12	32	24	32	1	124
Pasantías	6	7	5	33	14	0	65
TOTAL	29	19	37	57	46	1	189

12. PROGRAMA CONTRATACIÓN DE ACADÉMICOS PROVENIENTES DEL EXTERIOR

Tabla 32. Académicos del exterior según servicio solicitante, país de procedencia y área de especialidad del académico

Servicio solicitante	Procedencia del académico	Disciplina
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	México	Filosofía
Total		1

13. PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE EQUIPAMIENTO PARA LA INVESTIGACIÓN

El programa de Fortalecimiento de equipamiento para la Investigación involucra tres modalidades, a saber:

- Modalidad 1: Adquirir un único equipo que tenga impacto significativo sobre capacidades consolidadas de investigación en los servicios solicitantes.
- Modalidad 2: Adquirir equipamiento que amplíe y/o actualice las capacidades de investigación ya existentes en los servicios solicitantes.
- Modalidad 3: Adquirir equipamiento que favorezca grupos no consolidados de investigación en los servicios solicitantes y/o desarrollo de nuevas áreas.

Responsable de la gestión administrativa del programa: Alicia Terzaghi

Tabla 33. Propuestas presentadas y financiadas según modalidad

Modalidad	Presentadas	Financiadas
Modalidad 1	2	2
Modalidad 2	21	17
Modalidad 3	16	12
TOTAL	39	31

Tabla 34. Propuestas presentadas y financiadas según servicio y modalidad

Servicio	Modalidad 1		Modalidad 2		Modalidad 3	
	Presentadas	Financiadas	Presentadas	Financiadas	Presentadas	Financiadas
CENUR Litoral Norte (Paysandú, Salto)	1	1	1	1	1	1
CENUR Noreste (Cerro Largo, Rivera, Tacuarembó)			1	0	1	1

Servicio	Modalidad 1		Modalidad 2		Modalidad 3	
	Presentadas	Financiadas	Presentadas	Financiadas	Presentadas	Financiadas
CENUR Este (Maldonado, Rocha, Treinta y Tres)			2	2	1	0
Escuela de Nutrición			1	1	2	0
Escuela Universitaria de Música					1	1
Escuela Universitaria de Tecnología Médica					1	0
Facultad de Agronomía			1	1	2	2
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo			1	1	1	1
Facultad de Ciencias			2	2	1	1
Facultad de Ciencias Sociales			1	0		
Facultad de Ingeniería			2	2	1	1
Facultad de Medicina			2	2	1	1
Facultad de Información y Comunicación			1	1		
Facultad de Odontología					1	1
Facultad de Química			1	1	1	1
Facultad de Veterinaria			2	1	1	1
Hospital de Clínicas			2	2		
Instituto de Higiene	1	1	1	0		
TOTAL	2	2	21	17	16	12

14. PROGRAMA APOYO A SITUACIONES IMPREVISTAS Y URGENTES

Tabla 35. Propuestas financiadas según servicio, años 2013-2021

Servicio / Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Facultad de Agronomía	1	-	-	-	-	1	1	0	0
Facultad de Ciencias	2	1	4	3	6	3	3	0	3
Facultad de Medicina	1	-	-	1	3	1	-	0	1
Facultad de Química	2	-	1	3	-	-	2	0	0
Facultad de Veterinaria	-	-	-	2	-	-	1	1	0
CENUR Este (Maldonado, Rocha, Treinta y Tres)	-	-	-	1	-	-	-	0	0
CENUR Litoral Norte (Paysandú, Salto)	-	-	-	-	-	-	1	0	0
TOTAL	6	1	5	10	9	5	8	1	4

15. PROGRAMA APOYO A LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Tabla 36. Propuestas presentadas y financiadas según modalidad y tipo de desarrollo

Modalidad	Tipo de desarrollo	Presentadas	Financiadas
Derechos de autor	Inventario	1	1
Marca	Marca	0	0
Patente	Patente	2	2
Software	Software	0	0
Cultivar	Cultivar	2	2
TOTAL		5	5

ANEXO

Integrantes de las comisiones asesoras de los programas abiertos en 2021

En la siguiente tabla se incluye información sobre las personas integrantes de las comisiones asesoras de los distintos programas.

Programa	Integrantes de las Comisiones Asesoras				
	Agraria	Básica	Salud	Social	Tecnológica
Iniciación a la investigación Solicitudes recibidas: 415	Lourdes Adrien Luis Cal Felipe Lezama Sebastian Mazzilli Mariana Sotelo	Diego Armentano Margarita Brovetto Javier Brum Florencia Irigoín Carla Kruk Elena Peel Pablo Smircich Franco Texeira Juan Pablo Tosar Matías Victoria Carmen Viera	Miguel Arocena Daniel Bía Álvaro Cabana Alicia Canetti Sofía Grille María Moreno Leonella Luzardo	Maria José Bagnato Federico Bertamelli Eloisa Bordoli Magdalena Broquetas German Canale Joaquín Cardeillac Manuel Flores Isabel Gadino Adriana Goñi Leonardo Secco Cecilia Seré Georgina Torello Mijail Yapor	Sofía Barrios Gustavo Betarte Pablo Ezzati Julián Oreggioni Carola Romay Leopoldo Suescun

Programa	Integrantes de las Comisiones Asesoras				
	Agraria	Básica	Salud	Social	Tecnológica
Apoyo a la investigación estudiantil (PAIE) Solicitudes recibidas: 94	Santiago Baeza Ivanna Bollazzi Aldo Calliari Gabriela Delgado Carolina Fiol Paola Gaiero María Alejandra Terevinto	María Cecilia Alonso Juan Hernández Helena Pardo Álvaro Rittatore Franco Teixeira	Verónica Beovide Rossana Blanco Falero Gustavo Brum Mauricio Cabrera Ignacio Estevan Fernando López Tort Javier Noble Andrea Princisgh Paola Silva Paula Pouso	Andrés Blanco Rossana Cantieri Patricia Carabelli Mauricio da Rosa Fernanda Diab Deborah Duarte Nicolás Duffau Ana Egaña Alejandro Mariatti Daniela Vairo	Reinaldo Diaz Mónica Farkas Gastón Notte Gregory Randall Rosana Sommaruga Leticia Vidal
Seguimiento - Grupos de I+D	Omar Borsani (Agraria) Álvaro Díaz (Básica) Juan Arbiza y Alfonso Cayota (Salud) Mariela Quiñones (Social y Artística) Adriana Marotta (Tecnológica)				
IM – Udelar Solicitudes recibidas: 30 (evaluadas 21)	Mariana González Eduardo Méndez Pablo Monzón Adriana Piperno				
Investigación e Innovación orientados a la Inclusión Social Solicitudes recibidas: 39	Alejandra López Juan Pablo Martí Pablo Martins Gregory Randall Cecilia Severi Judith Sutz Javier Taks				

Programa	Integrantes de las Comisiones Asesoras			
	Agroveterinaria	Industrial	Salud	Socioeconómica
Vinculación Universidad - Sociedad y Producción – Modalidad 1 Solicitudes recibidas: 4	Milka Ferrer Jorge Urioste	María Esther Fernández Daniel Ferrari Francisco Pedocchi	Luis Barbeito	Lucía Pittaluga Susana Rostagnol
Vinculación Universidad - Sociedad y Producción – Modalidad 2 Solicitudes recibidas: 50				
Apoyo a publicaciones Solicitudes recibidas: 38	Luis Bértola Magdalena Coll Aldo Marchesi Sergio Martínez Anibal Parodi Alicia Rodríguez			
Fondo para la Comprensión pública de temas de interés general – Art. 2. Solicitudes recibidas: 26	Javier Alonso Marisa Bucheli Ignacio Pardo Rosana Sommaruga			

Programa	Integrantes de las Comisiones Asesoras			
	Agraria	Básica	Salud	Social
Movilidad e intercambios académicos Solicitudes recibidas: 225	Martin Bolazzi Paula Pessina Gonzalo Suarez Inés Trujillo	Diego Armentano Nicolas Benech Marcelo Hill Uriel Koziol Daniel Naya Celia Quijano	Bernardo Bertoni Rosario Tuzzo Valeria Velez Gustavo Varela	Paola Azar Leticia D'Ambrosio Verónica Filardo Luis Giménez Cecilia Lara Sandra Marroig Pablo Melogno Tecnológica Elena Castelló Leonardo Clavijo Federico Larroca Claudio Martínez María Inés Siri Leonardo Steinfeld

Programa	Integrantes de las Comisiones Asesoras
Contratación de Académicos provenientes del exterior Solicitudes recibidas: 1	Comisión de Dedicación Total integrada por: Fernanda Blasina Omar Borsani Liliana Borzacconi Marisa Bucheli Gerardo Caetano Héctor Cancela Omar Defeo Horacio Failache Alejandra López María Inés Moraes Susana Rostagnol Gustavo Salinas Gustavo Scheps Carolina Viñoles
Fortalecimiento de equipamiento para la Investigación Solicitudes recibidas: 39	Javier Baliosian Reto Bertoni Daniel Bia Hugo Cerecetto Ana Silveira Julia Torres Andrea Villarino
Situaciones imprevistas y urgentes Solicitudes recibidas: 4	Los imprevistos son evaluados por la CSIC

Programa	Integrantes de las Comisiones Asesoras
Apoyo a la protección de derechos de la Propiedad Intelectual Solicitudes recibidas: 5	Las postulaciones son evaluadas por la Subcomisión Sectorial de Propiedad Intelectual (designada por el CDC), integrada por: Mario Barité José Cataldo Santiago Dogliotti Gualberto González Eleuterio Umpiérrez

Nota: Cuando involucran patentamiento en el exterior, la Unidad de Propiedad Intelectual (UDEPI) realiza la solicitud al Programa de Apoyo al Patentamiento de la ANII y CSIC financia la contraparte exigida a la institución beneficiaria.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY