

## Memoria CSIC 2018

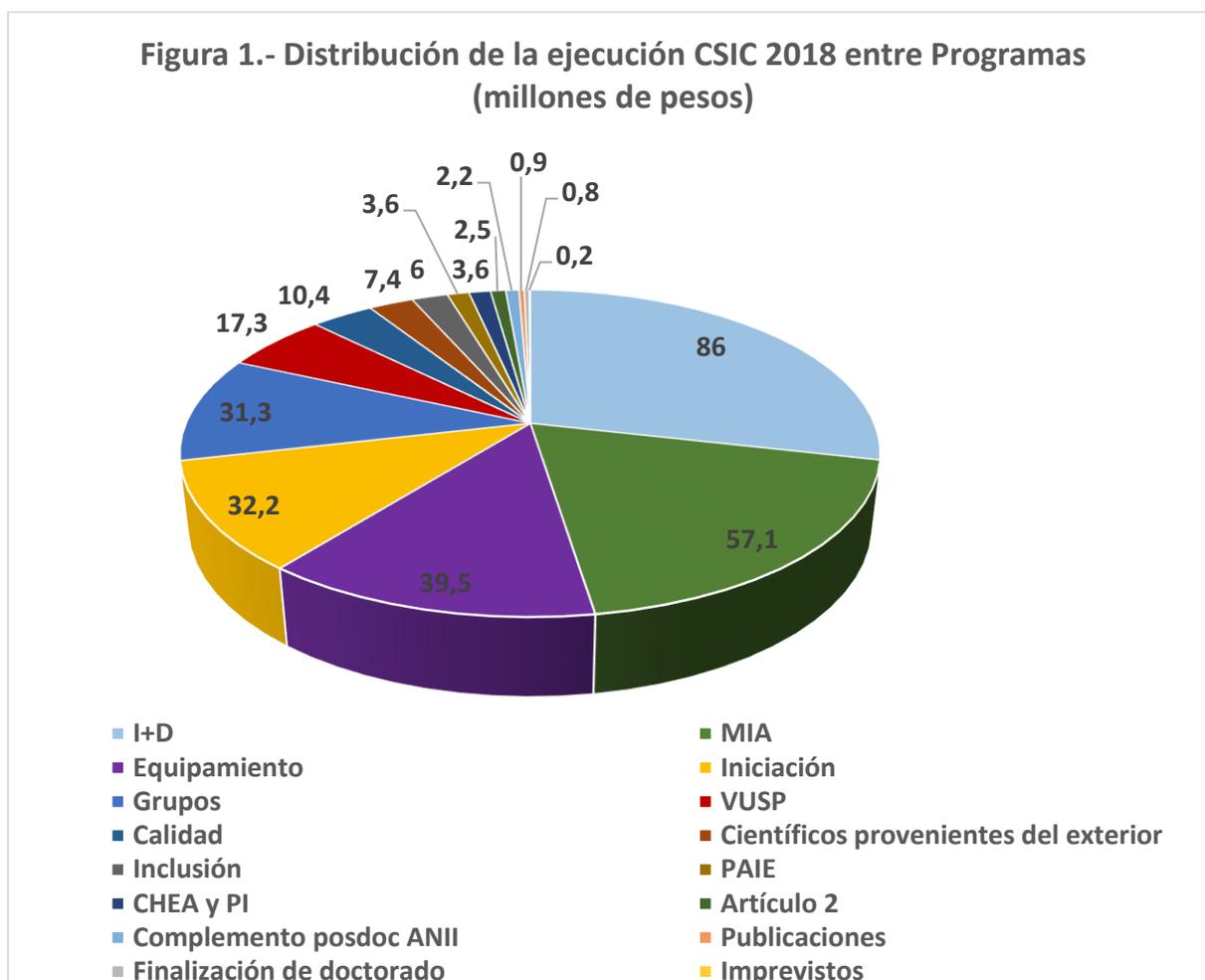
### 1.- Presentación general

#### 1.1.- Ejecución presupuestal

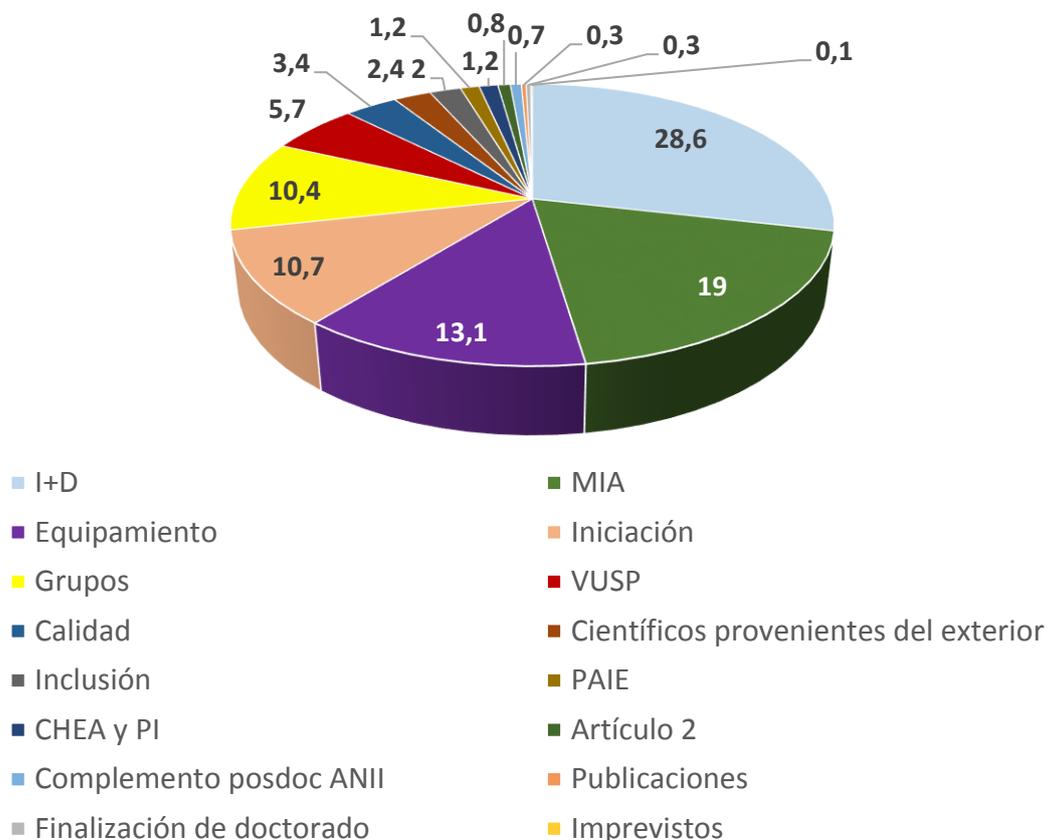
La CSIC ejecutó en 2018 300 millones de pesos. Todos los programas de la CSIC estuvieron involucrados, sea porque correspondieron a Llamados efectuados y ejecutados total o parcialmente en 2018 (como los programas anuales tipo Publicaciones, Artículo 2, Equipamiento, Imprevistos, Movilidad e Intercambios Académicos, VUSP en modalidad goteo) o porque Llamados de años anteriores implicaron erogaciones en 2018 (Iniciación a la investigación, PAIE, I+D, Grupos, VUSP, Calidad, Inclusión social).

La distribución de la ejecución CSIC 2018 por Programa se muestra en la Figura 1; la distribución porcentual se muestra en la Figura 2.

Debe tenerse en cuenta que los diferentes Programas se encuentran en situaciones diferentes respecto de su ejecución: algunos de los de frecuencia interanual se encuentran en el año en que su ejecución es completa mientras que otros están culminando y tienen sólo financiación parcial en 2018. De los Programas de frecuencia anual destacan claramente por su volumen financiero MIA y Equipamiento.



**Gráfica 2.- Distribución porcentual de la ejecución CSIC 2018 por Programa**



### 1.2.- Solicitudes recibidas

En el año 2018 la CSIC recibió 2027 solicitudes en los diversos programas abiertos en el año. En la Tabla 1 se indican dichos programas (con un enlace al informe los informes de evaluación, incluyendo en los casos que corresponda la nómina de propuestas financiadas), los integrantes de sus comisiones asesoras y el número de evaluadores externos (a la CSIC y a las comisiones por programa) que participaron en los casos en que corresponde. Los evaluadores externos que colaboraron en los diversos programas en 2018 suman 1041.

**Tabla 1.- Solicitudes atendidas y participantes en su evaluación**

Programa	Nº de solicit.	Integración de comisión asesora	Nº de evaluad. externos
MIA <a href="https://www.csic.edu.uy/content/informes-de-evaluaci%C3%B3n">https://www.csic.edu.uy/content/informes-de-evaluaci%C3%B3n</a> (contiene informe de evaluación para cada llamado realizado en 2018 y nómina de financiados)	1346	<i>Agraria:</i> Ana Inés Trujillo, Martín Bollazzi, Eileen Armstrong y Magdalena Vaio; <i>Básica:</i> Daniel Olazabal, Nicolás Benech, Daniel Naya, Marcelo Hill, Héctor Romero, Diego Armentano, Ana Ramón; <i>Salud:</i> Verónica Beovide, Sergio Bianchi, Rosario Tuzzo, Bernardo Bertoni, Alicia Alemán, Gustavo Varela; <i>Social-artística:</i> Camila Gianotti, Magdalena Broquetas, Georgina Torello, Mónica Maronna, Diego Silva, Verónica Filardo, Andrea Vigorito, Jorge Rasner; <i>Tecnológica:</i> Daniela Gamenara, Pablo Ezzatti, Adriana Marotta, Leonardo Clavijo, Ma Inés Siri, Elena Castelló.	-----

<p>Proy. I+D  <a href="https://www.csic.edu.uy/content/informe-de-evaluaci%C3%B3n">https://www.csic.edu.uy/content/informe-de-evaluaci%C3%B3n</a>  (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)</p>	337	<p><i>Agraria</i>: Daniel Cavestany, Inés Gazzano, Ana Fernández, Jorge Monza; <i>Básica</i>: Omar Borsani, Miguel Paternain, Fernanda Cerdá, Javier García Alonso, Hugo Peluffo, Marcelo Barreiro, Andres Gonzalez, Fernando Alvarez; <i>Salud</i>: José Boggia, Eduardo Migliaro, Marcelo Kreiner, Laura Betancor, Ana Hounie; <i>Social-artística</i>: Álvaro de Giorgi, Jaime Yaffé, Luis Eduardo Morás, Gabriela Mordecki, Andrea Bielli, Gustavo Remedi, Karina Batthyany; <i>Tecnológica</i>: Patricia Lema, Gemma Rodriguez, Franco Robledo, Ricardo Faccio, Gonzalo Abal, Iván López.</p>	766
<p>Grupos I+D  <a href="https://www.csic.edu.uy/content/informe-final-del-proceso-de-evaluaci%C3%B3n-grupos-id-2018-modalidad-2">https://www.csic.edu.uy/content/informe-final-del-proceso-de-evaluaci%C3%B3n-grupos-id-2018-modalidad-2</a>  (contiene informe de evaluación)</p> <p><a href="https://www.csic.edu.uy/content/listado-de-grupos-id-2018-financiados">https://www.csic.edu.uy/content/listado-de-grupos-id-2018-financiados</a>  (contiene nómina de grupos financiados)</p>	100	<p><i>Agraria</i>: Mónica Barbazán; Alejandro Bielli; Milka Ferrer, Silvia Llambí; <i>Básica</i>: Álvaro Díaz Jacobazzo; José León; Mariana Meerhoff; Eduardo Méndez; Carlos Negreira, José Tort; <i>Salud</i>: Juan Arbiza; Alfonso Cayota; Pietro Fagiolino, Francisco Morales; <i>Social-artística</i>: Alcides Beretta; Gustavo Bittencourt, Mariela Quiñones, Rosalía Winocur; <i>Tecnológica</i>: Héctor Cancela, Iván Jachmanián, Adriana Marotta, Pablo Monzón.</p>	225
<p>PAIE  <a href="https://www.estudiantes.csic.edu.uy/llamado-2018/">https://www.estudiantes.csic.edu.uy/llamado-2018/</a>  (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)</p>	124	<p>Integración del GAIE Central: Helena Pardo, Juan Pechiar, Nibia Berois, Clara Pritsch, Nicolás Duffau, Gustavo Brum</p>	-----
<p>Equipamiento  <a href="https://www.csic.edu.uy/content/informes-de-evaluaci%C3%B3n-1">https://www.csic.edu.uy/content/informes-de-evaluaci%C3%B3n-1</a>  (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)</p>	41	<p>Javier Baliosian, Reto Bertoni, Adriana Cassina, Hugo Cerecetto, Alejandra Rodríguez, Gustavo Salinas, Rossana Sapiro.</p>	-----
<p>Publicaciones  <a href="https://www.csic.edu.uy/content/informe-de-evaluaci%C3%B3n-llamado-2018">https://www.csic.edu.uy/content/informe-de-evaluaci%C3%B3n-llamado-2018</a>  (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)</p>	33	<p>Héctor Berio, Luis Bértola, Magdalena Coll, Mónica Lladó, Alejandra López, Vania Markarián, Sergio Martínez</p>	40
<p>Art. 2  <a href="http://164.73.2.136/renderPage/index/pageId/357">http://164.73.2.136/renderPage/index/pageId/357</a>  (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)</p>	30	<p>Javier Alonso, María Torre, Omar Macadar, Adela Pellegrino, Verónica Amarante, Rosana Sommaruga.</p>	-----
<p>VUSP (M 1)  <a href="https://www.csic.edu.uy/content/res%C3%BAmenes-de-proyectos-modalidad-1-aprobados">https://www.csic.edu.uy/content/res%C3%BAmenes-de-proyectos-modalidad-1-aprobados</a>  (contiene resúmenes de los proyectos financiados)</p>	5	<p><i>Agroveterinaria</i>: Iris Scatoni, Julio Olivera; <i>Industrial</i>: María Esther Fernández, Claudia Lareo; <i>Salud</i>: Luis Barbeito; <i>Socio-económica</i>: Pablo Martinis, Lucía Pittaluga.</p>	10
<p>Imprevistos</p>	3	<p>La CSIC evalúa</p>	-----
<p>Cient. del ext.</p>	8	<p>La CCDT evalúa el mérito de la DT; CSIC evalúa luego</p>	-----
<p>Comisión de seguimiento del Programa "Calidad"*</p>		<p>Luis Oreggioni, Gonzalo Vicci, Carolina Poradosú, Fernanda Blasina, Margarita Núñez, Carlos Negreira, Virginia Villalba, Franco Simini, Alejandro Gortázar,</p>	-----

		Horacio Failache, Mónica Marin, Francisco Batista, Mónica Rosadilla, Ariel Castro, Robert Pérez, Santo Balbi, Gustavo Seoane, Nicolás Wschebor, Sergio Nesmaschnow, Oscar Noboa, Wanda Cabella, María Noel Álvarez, Luis Leopold, Carmen Donangelo, Andrea Lucas, Susana Mallo, Nicolás Duffau Luis Eduardo Morás	
--	--	---	--

\*Si bien no se evaluaron solicitudes nuevas en este programa, la Comisión de seguimiento tuvo una activa participación de acompañamiento de los programas en curso, razón por la cual se la incluye.

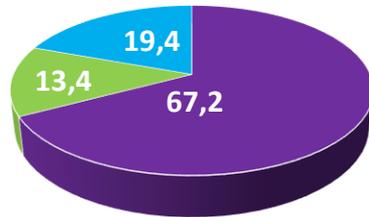
### 1.3.- Agrupamientos de programas según origen de las propuestas, tipo de agenda y plazos de ejecución

Resulta interesante analizar los Programas de CSIC agrupándolos de acuerdo a criterios tales como origen de las propuestas presentadas –individual, grupal o institucional-, agenda libre versus agenda orientada desde CSIC o acordada con otros actores, propuestas de corto o de mediano plazo. En la Tabla 2 se muestran los Programas que integran estos tres agrupamientos. En las figuras siguientes se muestra el peso presupuestal en 2018 de cada agrupamiento.

**Tabla 2.- Programas de CSIC agrupados según diversos criterios**

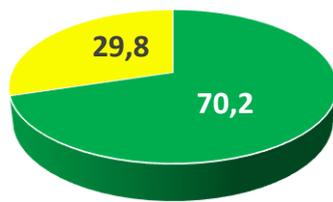
Programas por origen de la propuesta			Programas según plazo de ejecución o alcance		Programas según tipo de orientación de las propuestas	
Individual	Grupal	Institucional	Corto	Mediano	Libre	Acordada
I+D	Grupos	Calidad	I+D	Grupos	I+D	VUSP
Iniciación	MIA Grupos	Equipamiento	Iniciación	Equipamiento	Grupos	Inclusión Social
VUSP	PAIE	Científicos provenientes del exterior	VUSP	Científicos prov. del exterior	Iniciación	Artículo 2
MIA general	Imprevistos		MIA	Calidad	PAIE	Calidad
MIA subcomisiones			PAIE		MIA	Científicos prov. del exterior
Inclusión Social			Inclusión Social		Publicaciones	
Artículo 2			Artículo 2		Imprevistos	
Publicaciones			Publicaciones		Equipamiento	
Complemento posdoc ANII			Complem. posdoc ANII		Complem. posdoc ANII	
			Imprevistos			

**Gráfica 3.- Distribución porcentual de la ejecución CSIC 2018 según iniciativa de las propuestas a los diversos Programas**



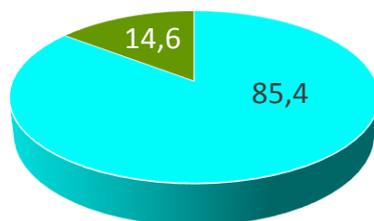
■ Iniciativa individual ■ Iniciativa grupal ■ Iniciativa institucional

**Gráfica 4.- Distribución porcentual de la ejecución 2018 CSIC según alcance temporal de las propuestas**



■ Corto plazo ■ Mediano plazo

**Gráfica 5.- Distribución porcentual de la ejecución 2018 de CSIC según orientación de las propuestas a sus Programas**



■ Orientación libre ■ Orientación acordada

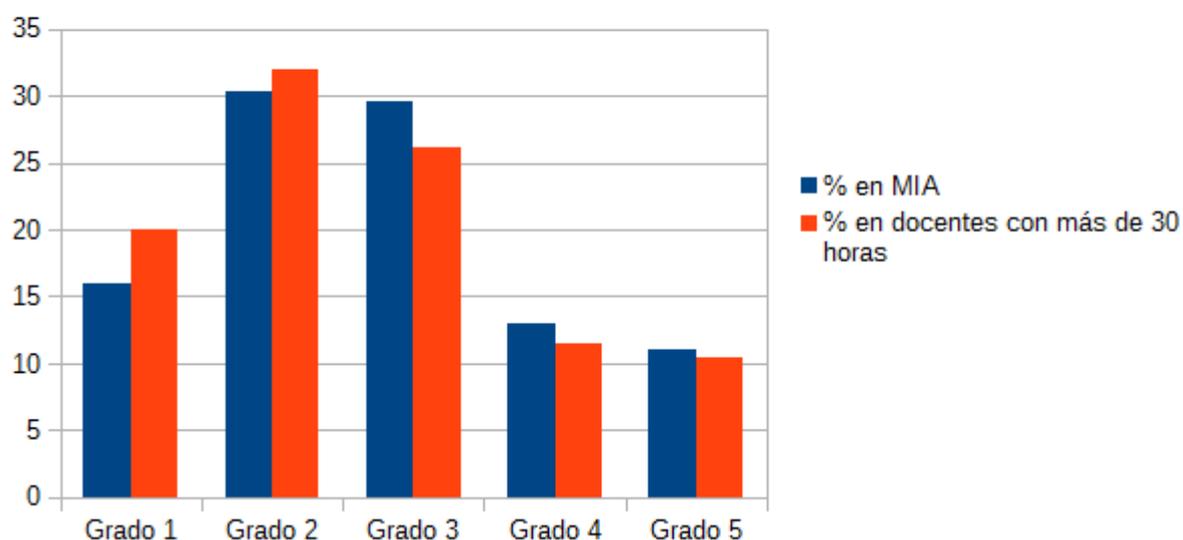
#### 1.4.- Aproximación por edad y género a la demanda a la CSIC

La atención a los más jóvenes tiene una primera expresión en dos programas específicos: Iniciación a la investigación y PAIE. Cabe señalar que en 2018 se introdujo una especificación en los programas de Movilidad e Intercambios Académicos (MIA) congresos, pasantías y pasantías+congresos a efectos de que estudiantes de posgrado con actividades de intercambio asociadas a dichos posgrados pudieran presentarse a modalidades propias y así facilitar el análisis de sus postulaciones y evaluarlas en mejores condiciones. Una segunda expresión de lo que ocurre con los más jóvenes en los demás Programas puede inferirse de la proporción de docentes de Grados 1 y 2 que se presentan a programas y resultan apoyados.

En el caso de Proyectos de I+D, que acepta postulaciones de Grado 2 en adelante y es el programa más competitivo de la CSIC, los responsables de proyectos con Grado 2 en 2018 (primer y/o segundo responsable) alcanzaban el 20% del total de responsables en la demanda; la proporción de Grados 2 primeros o segundos responsables en el total de responsables de proyectos financiados alcanzó al 40%.

Resulta de interés observar la estructura de la demanda por grado y sexo al programa más masivo de la CSIC -movilidad académica, MIA- pues es, además, el que tiene consistentemente una satisfacción de la demanda mayor a las tres cuartas partes de las solicitudes presentadas. En las tres gráficas que siguen se muestra la distribución porcentual de la demanda a MIA 2018 por grado y por sexo y la distribución por sexo dentro de cada grado. Se observa una situación ya conocida, que refleja la distribución docente en general en ambas variables: importante concentración de grados 1 a 3, mayoría femenina en general, mayoría femenina en grados 1 a 3 y situación inversa en grados 4 y 5.

Gráfica 6.- Distribución porcentual por grado docente de las demandas a MIA 2018 y de los docentes de la UdelaR con dedicación horaria mayor a 30 horas

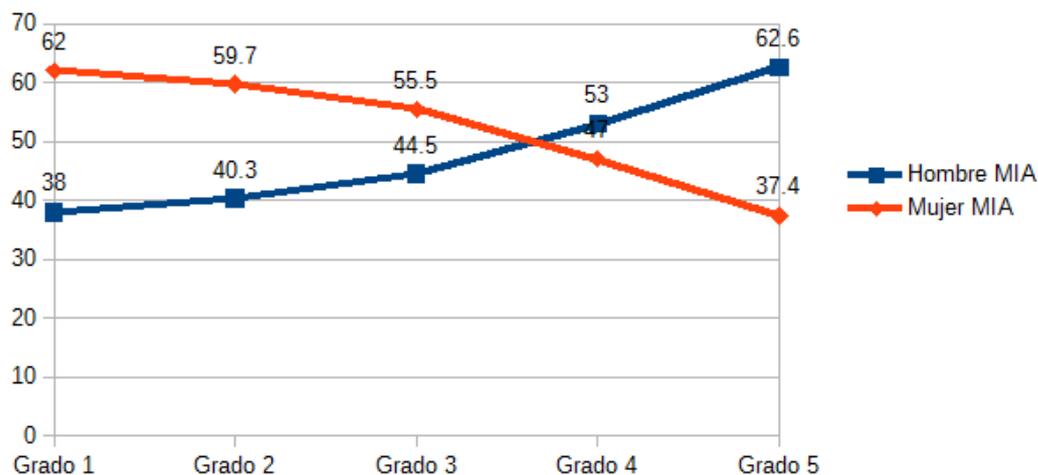


La Gráfica 6 muestra resultados razonablemente esperables: (i) distribuciones análogas de los diferentes grados en MIA y en los cargos docentes con más de 30 horas semanales de dedicación, una aproximación gruesa a los docentes que realizan actividades de investigación y tienen por tanto resultados que comunicar, profesores a los que invitar, eventos académicos a realizar o estancias de perfeccionamiento en las que participar; (ii) ligeramente menor participación en MIA que en cargos docentes de los grados 1 y 2 y ligeramente mayor en cargos de grados 3, 4 y 5; (iii)

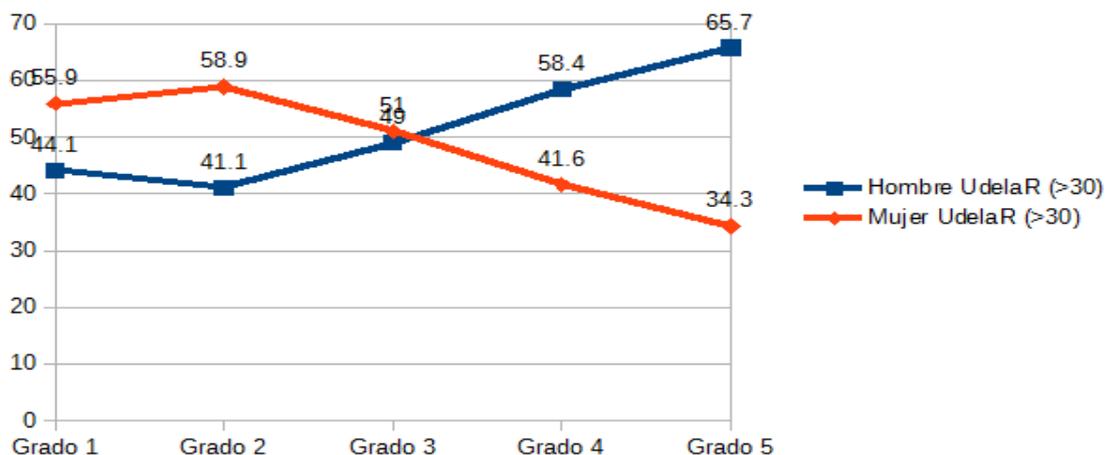
diferencia más acentuada a favor de participación en MIA en grados 3, generalmente ocupados por docentes en procesos muy activos de consolidación de sus carreras académicas.

En términos de distribución por sexo, la demanda a MIA 2018 es mayor entre mujeres que entre hombres: 55% a 45%. Cuando se examina la distribución por grado y sexo, se reencuentra el “efecto tijera”: mayoría de mujeres en grados 1, 2 y 3 y mayoría de hombres en grados 4 y 5. Ese efecto es menor, sin embargo, al que puede observarse en los docentes de la UdelaR, tal como se muestra en las Gráficas 7 y 8.

Gráfica 7.- Participación porcentual de hombres y mujeres por grado en MIA 2018



Gráfica 8.- Participación porcentual de hombres y mujeres en la UdelaR



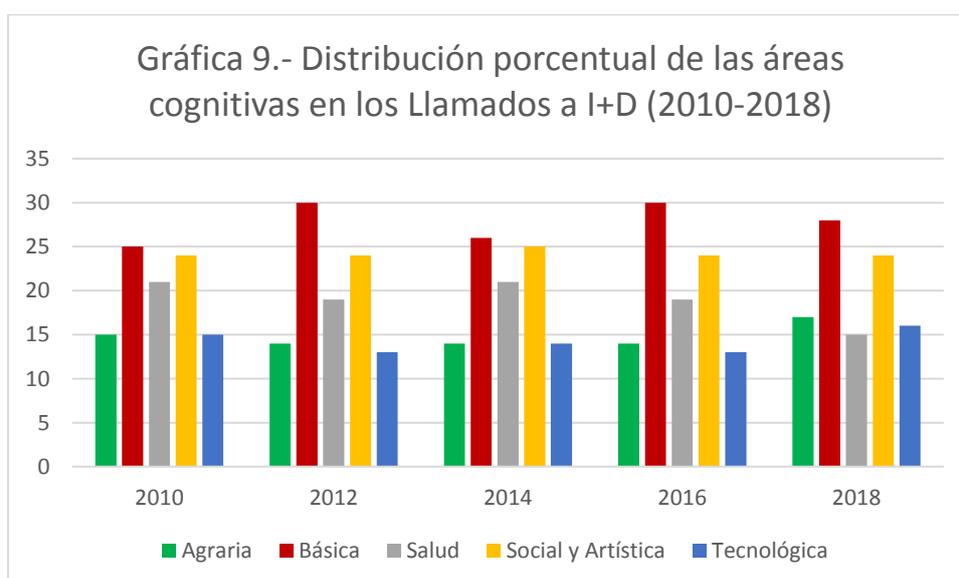
## 2.-El Programa Proyectos de I+D 2018

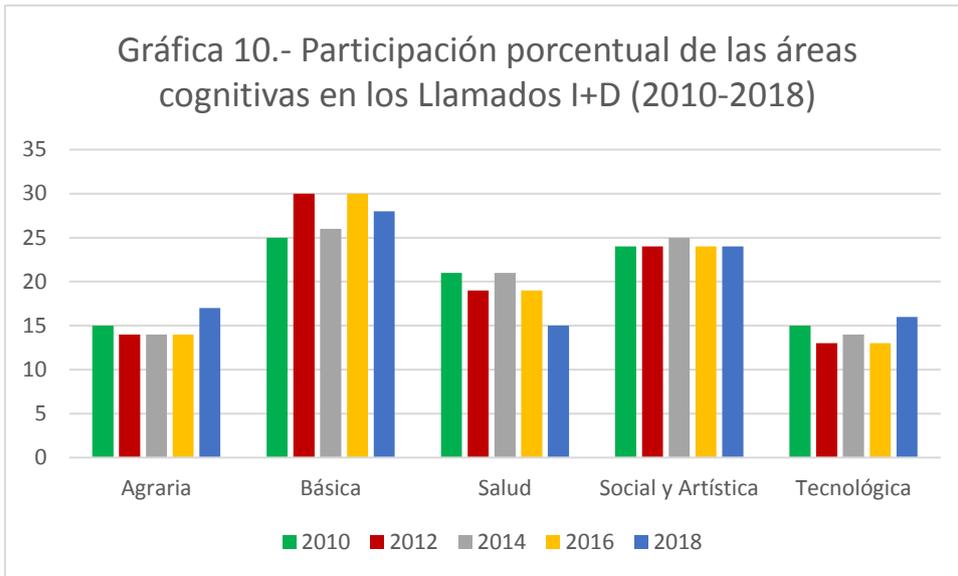
La estructura de la demanda a Proyectos de I+D 2018 por área de conocimiento, comparada con dicha estructura desde 2010, se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3.- Estructura de la demanda a Proyectos de I+D: Llamados 2010 a 2018

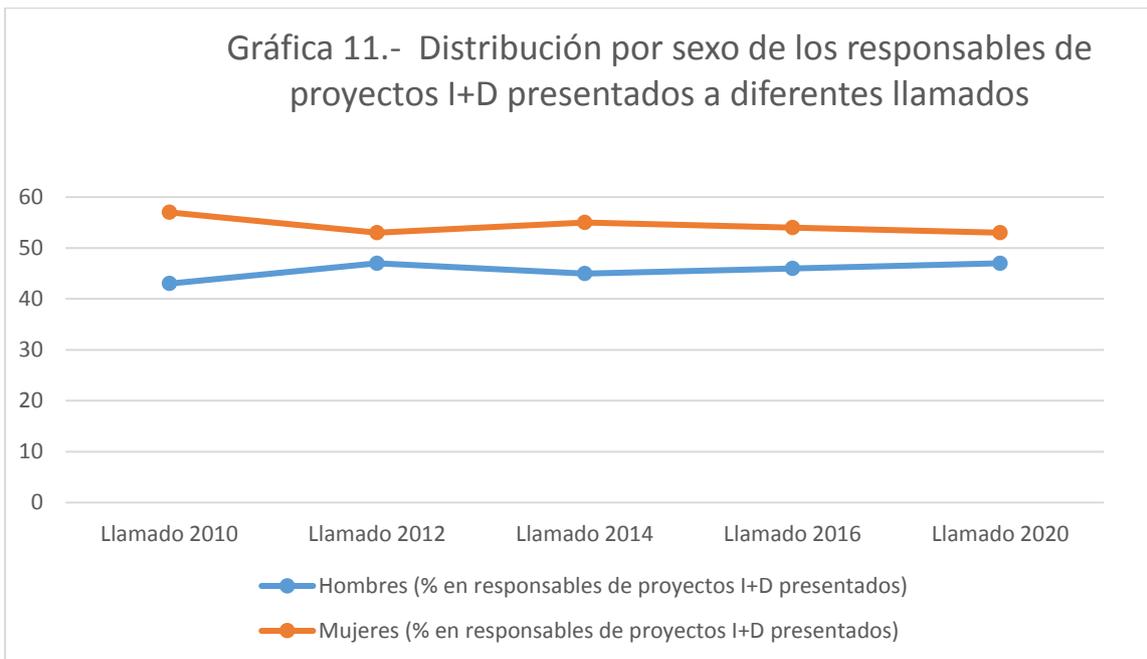
Área	Proyectos presentados									
	2010		2012		2014		2016		2018	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Agraria	48	15	62	14	51	14	65	14	60	17
Básica	78	25	131	30	94	26	150	30	97	28
Salud	64	21	82	19	75	21	95	19	52	15
Social y Artística	75	24	104	24	85	25	173	24	87	24
Tecnológica	45	15	59	13	49	14	75	13	55	16
<b>Total</b>	<b>310</b>		<b>438</b>		<b>354</b>		<b>558</b>		<b>351</b>	

Las gráficas 9 y 10 derivadas de la tabla anterior, evidencian una marcada estabilidad en la proporción de proyectos presentados en las diversas áreas cognitivas a lo largo de los cinco llamados. Puede señalarse adicionalmente que dentro de las áreas se observa la participación de más servicios, con particular fuerza los CENURES desde 2016.





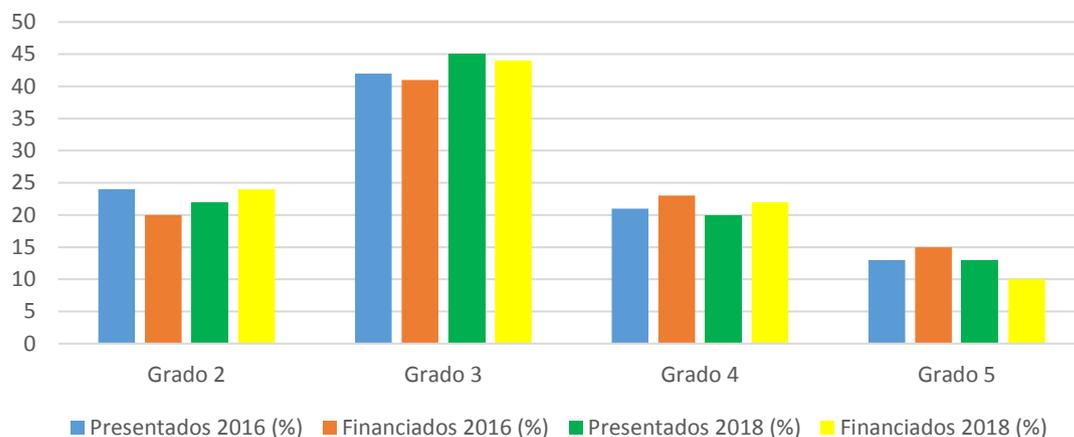
La distribución por sexo de la demanda a Proyectos de I+D es también relativamente estable (2010-2018) como se observa en la Gráfica 11.



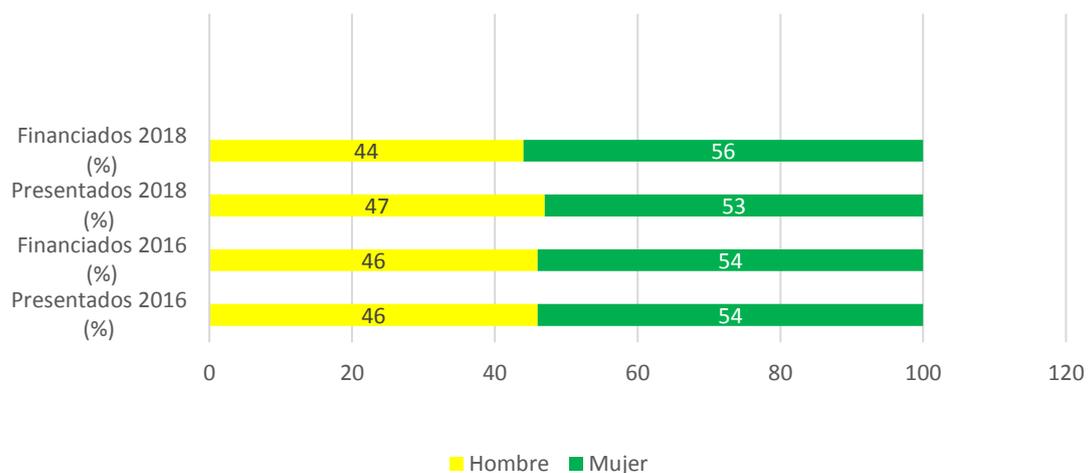
El financiamiento del Programa de Proyectos de I+D de CSIC reconoce sólo un criterio distributivo –dentro de los proyectos aprobados académicamente–: la estructura de la demanda por área cognitiva. Esto implica que los resultados de las evaluaciones podrían mostrar sesgos entre presentados y financiados respecto a grados docente y a sexo de los responsables; grado y sexo de los responsables están además vinculados, dada la mayor presencia relativa de mujeres en grados 2 y 3 que en grados 4 y 5. Ello no ocurre, sin embargo, como se muestra en las Gráficas 12 y 13 comparando los Llamados 2016 y 2018. En el caso particular de los grados docentes se destacan dos posibles razones para la falta de sesgo encontrada. La primera y más sustantiva es la calidad de las propuestas presentadas por docentes de grados en formación (grado 2) y por docentes con grados de inicio a la carrera académica independiente (grados 3). La segunda, asociada a los criterios manejados en el proceso de evaluación, sugiere el cumplimiento de una

recomendación reiterada por parte de CSIC: en el Programa Proyectos de I+D compiten propuestas, no personas y sus CVs.

Gráfica 12.- Proporción de presentados y financiados por grado docente en los Llamados a Proyectos de I+D 2016 y 2018



Gráfica 13.- Distribución de hombres y mujeres responsables de Proyectos de I+D en presentación y financiamiento, Llamados 2016 y 2018



### 3.- El Llamado a Grupos de I+D 2018.

#### 3.1.- Elementos comparativos entre los tres Llamados a Grupos I+D realizados hasta el presente: 2010, 2014, 2018

Tabla 4.- Proyectos presentados y proyectos financiados, por área cognitiva, en los Llamados a Grupos I+D 2010, 2014 y 2018

Área	2010			2014			2018		
	Present	Financ	Pres./Fin.	Present	Financ	Pres./Fin.	Present	Financ	Pres./Fin.
Agraria	13	6	46%	17	9	53%	10	6	60%
Básica	21	13	62%	32	14	44%	24	15	63%
Salud	15	7	47%	22	10	45%	15	9	60%
Soc. y Art.	29	10	34%	35	15	43%	32	19	59%
Tecnolog.	10	5	50%	21	9	43%	19	11	59%
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>41</b>	<b>47%</b>	<b>127</b>	<b>57</b>	<b>45%</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>60%</b>

Tabla 5.- Distribución porcentual por área cognitiva de los proyectos presentados y financiados en los Llamados a Grupos I+D 2010, 2014 y 2018

Área	2010		2014		2018	
	Presentados (%)	Financiados (%)	Presentados (%)	Financiados (%)	Presentados (%)	Financiados (%)
Agraria	15	15	13	16	10	10
Básica	24	32	25	25	24	25
Salud	17	17	17	18	15	15
Soc. y Art.	33	24	28	26	32	32
Tecnolog.	11	12	17	16	19	18

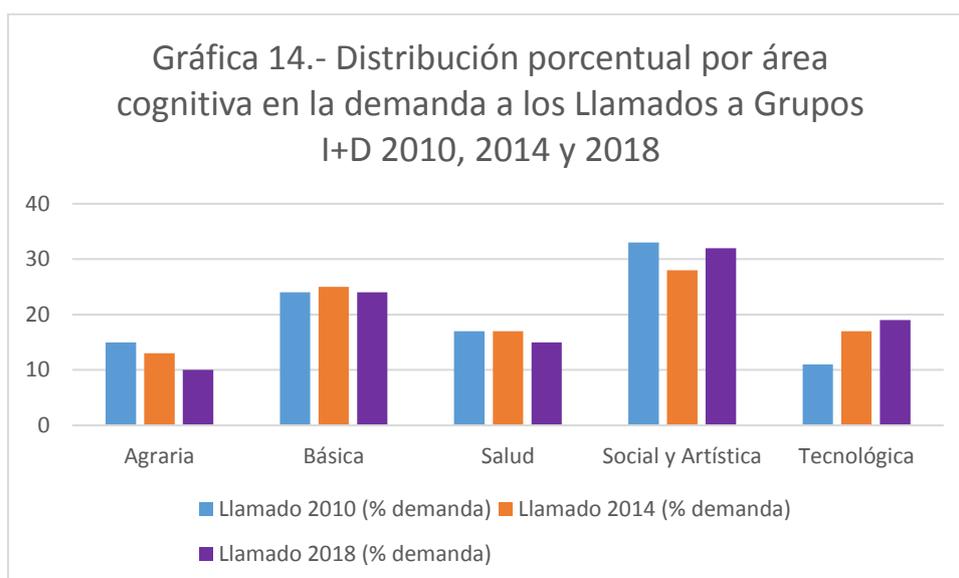
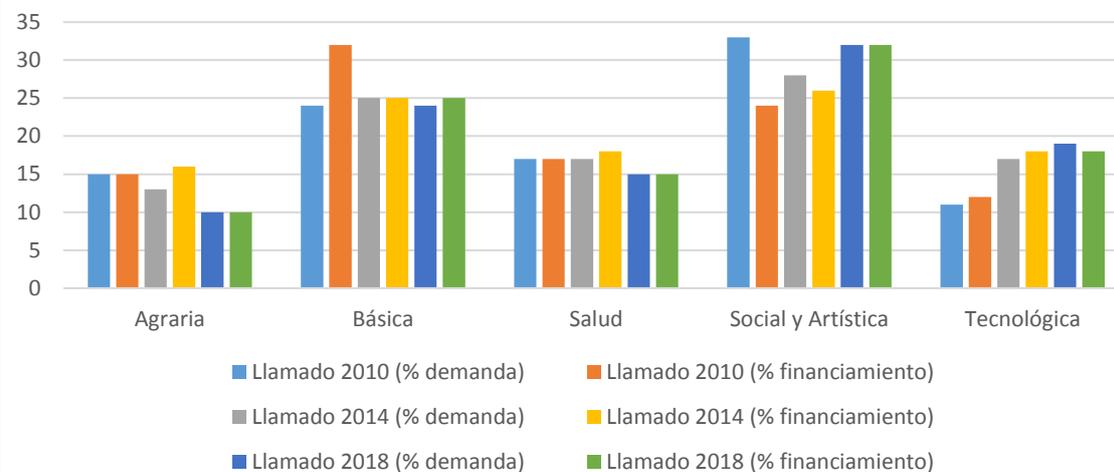


Gráfico 15.- Participación porcentual de las áreas cognitivas en la demanda y en la financiación en los Llamados a Grupos de I+D 2010, 2014 y 2018



La Gráfica 14 muestra una gran similitud en la participación porcentual de la demanda a los tres Llamados a Grupos de I+D en las áreas básica, salud y social, con variaciones apreciables –de distinto signo– en las áreas agraria y tecnológica. La Gráfica 15 muestra un comportamiento muy ajustado a la norma de financiar a las áreas de acuerdo a su participación en la demanda en el Llamado 2018 (las dos últimas columnas de cada área tienen prácticamente la misma altura). El Llamado 2010 se desvía notoriamente de dicha norma en el área básica y en el área social (con diferente signo); el Llamado 2014 tiene un comportamiento intermedio en el área agraria y se ajusta a la norma en las demás.

Los Llamados a Grupos de I+D 2014 y 2018 presentan la peculiaridad de que a éstos pueden presentarse grupos ya financiados en ediciones anteriores. La Tabla 6 muestra los proyectos financiados –nuevos y que repiten financiamiento– en los Llamados 2014 y 2018.

Tabla 6.- Proyectos presentados (p) y financiados (f) –nuevos y que ya fueron financiados– por área cognitiva en los Llamados a Grupos I+D 2014 y 2018 (GN-Grupos Nuevos); GYF-Grupos Ya Financiados)

AREA	2014						2018					
	G N (p)	G YF (p)	G N (f)	GY F (f)	Satisf. Demanda GN (%)	Satisf. Demanda (GYF) (%)	G N (p)	GY F (p)	G N (f)	GY F (f)	Satisf. Demanda GN (%)	Satisf. Demanda (GYF) (%)
Agraria	13	4	5	4	38	100	7	3	4	2	57	67
Básica	23	9	9	5	39	56	15	9	6	9	40	100
Salud	16	6	5	5	31	83	7	8	4	5	57	63
Social y Artística	29	6	13	2	45	33	23	9	11	8	48	89
Tecnol og.	18	3	8	1	44	33	11	8	5	6	63	75
TOTAL	99	28	40	17	40	61	63	37	30	30	45	81

Tabla 7.- Demanda y satisfacción de la demanda por área cognitiva, Llamados a Grupos de I+D 2014 y 2018 (equivale a las cuatro últimas columnas de la Tabla 5)

AREA	Demanda 2014(%)	Satisfacción de demanda 2014 (%)	Demanda 2018 (%)	Satisfacción de demanda 2018 (%)
Agraria	13	16	10	10
Básica	25	25	24	25
Salud	17	17	15	15
Social y Artística	28	26	32	32
Tecnolog.	17	16	19	18

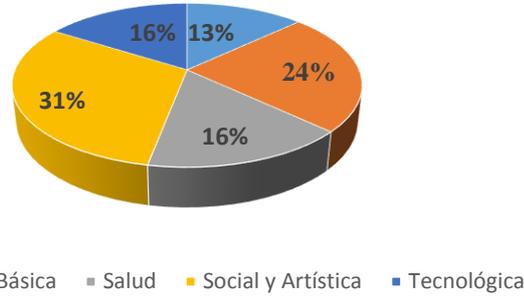
La Tabla 7 muestra, como ya fuera comentado, que la proporcionalidad entre participación en la demanda y en la satisfacción de la demanda de las áreas cognitivas se cumplió adecuadamente en ambos Llamados. El examen de la Tabla 6 muestra que, si bien eso es cierto a nivel global de cada área, dista de serlo si consideramos dentro de cada una la situación de los grupos nuevos y de los grupos ya financiados. En efecto, la satisfacción de la demanda de estos últimos es notoriamente superior a la de los primeros, alcanzando guarismos que llegan al 80% y al 100%, cuando en ningún caso la mitad de los grupos nuevos llega a ser financiada. Esto puede resultar razonable, en la medida que los grupos ya financiados no sólo mostraron alta calidad en difícil competencia en llamados anteriores, sino que tuvieron una oportunidad significativa, con alta probabilidad de haber sido bien aprovechada, de avanzar en la investigación, refinar hipótesis y plantear nuevas preguntas interesantes. En el Llamado 2018 se introdujo una modificación tendiente a proteger el espacio de los grupos nuevos frente al de los ya financiados: en las bases se estableció que los grupos a apoyar debían ser nuevos y ya financiados en partes iguales. Las Comisiones Asesoras comentaron que la evaluación conjunta de ambos tipos de propuestas implicaba aplicar los mismos criterios a situaciones marcadamente diferentes, por lo que recomendaron para futuros llamados seleccionar los grupos nuevos a apoyar entre los grupos nuevos presentados y lo mismo con los grupos ya financiados. La disyuntiva entre apoyar grupos que hicieron un excelente trabajo a partir de los apoyos recibidos y se vuelven a presentar con propuestas valiosas y apoyar grupos que plantean propuestas valiosas por primera vez y que por tanto tienen más carácter de apuesta a la vez que atienden a espacios todavía no alcanzados por el Programa, requiere aún ajustes, que se irán discutiendo para el próximo Llamado 2022.

### 3.2.- Principales características del Llamado a Grupos I+D 2018

Recursos solicitados: el 71% de los recursos solicitados corresponde al rubro salarios.

Integrantes: la demanda involucró 1281 integrantes en el conjunto de 100 grupos presentados. La distribución porcentual de integrantes de grupos por área cognitiva se muestra en la Gráfica 16.

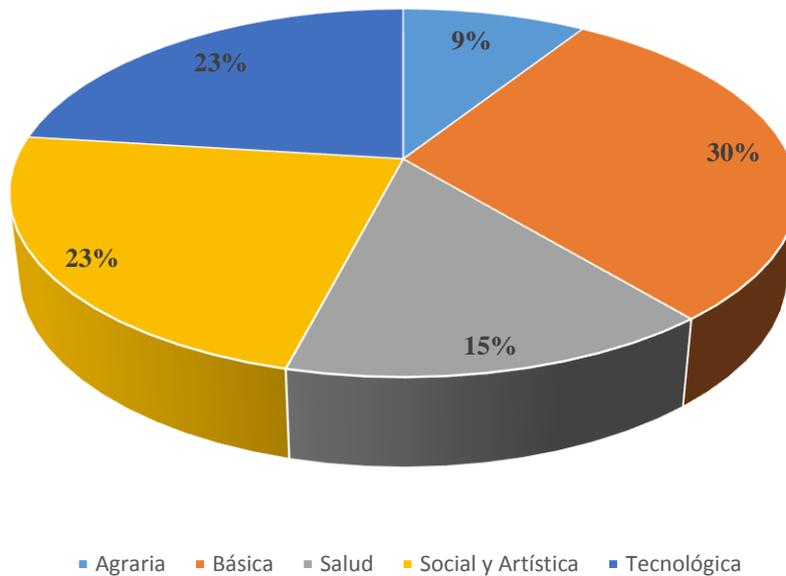
Gráfica 16.- Distribución porcentual por área cognitiva de los integrantes de los Grupos I+D presentados al Llamado 2018



Grado de los responsables: La distribución de los responsables de Grupos I+D presentados al Llamado 2018 entre Grados 3, 4 y 5 es casi paritaria: entre primer y segundo responsable los Grados 3 son 53, los Grados 2 son 52 y los Grados 5 son 50.

Adscripción al Régimen de Dedicación Total de los responsables: 79% de los responsables de Grupos I+D presentados al Llamado 2018 tienen Dedicación Total. En la Gráfica 17 se muestra la distribución porcentual de los responsables con DT por área cognitiva.

Gráfica 17.- Distribución porcentual de los responsables con DT entre los responsables de Grupos I+D presentados al Llamado 2018



#### 4.- Proyectos de Vinculación Universidad-Sociedad-Producción Modalidad 1 (con contrapartida financiera y por goteo)

Durante 2018 se aprobaron cuatro proyectos (de cinco presentados) en la Modalidad 1 cuyo detalle se presenta en la Tabla 8.

Tabla 8.- Proyectos VUSP Modalidad 1 apoyados en 2018

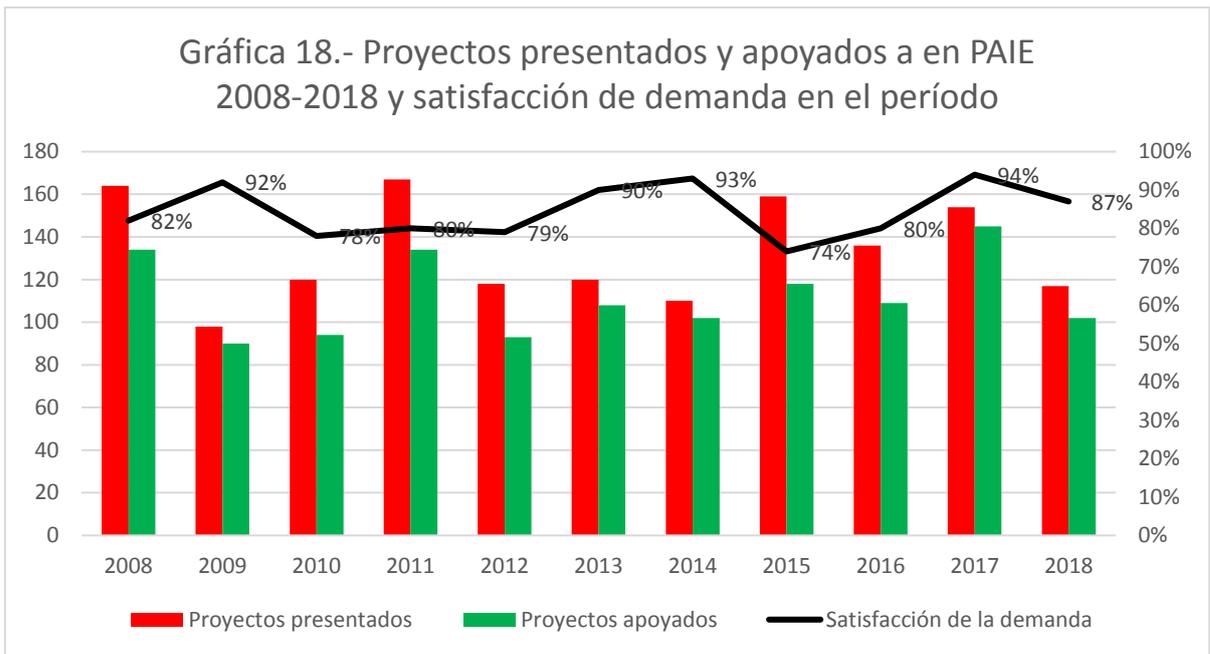
Título del proyecto	Area	Responsable (s) y servicios	Contraparte	Aportes	Extracto de la presentación del proyecto
Evaluación del meso-clima en viticultura para la adaptación de medidas de manejo sustentables en la zona este del país	Agro-veterinaria	María Fourment Departamento de Producción Vegetal. Estación Experimental Central Regional Sur, Facultad de Agronomía	Bodega Garzón	Duración: 24 meses Monto CSIC: \$490.526 Monto Contraparte: \$500.220	El proyecto aportará conocimiento sobre el clima a meso-escala, la influencia del Océano en la variabilidad espacial de la temperatura y permitirá determinar la sensibilidad de dos variedades (una tinta y otra blanca). A partir de la información generada, se podrán proponer técnicas de cultivo sustentables según las diferentes condiciones de cultivo. Estos resultados tendrán un impacto en el sector vitivinícola, demandante de este tipo de investigaciones, y a nivel académico, permitirá responder preguntas aplicables a la agronomía, en el contexto de un clima cambiante.
Estudio de la reacción alcali-sílice en los agregados utilizados para hormigón en Uruguay	Industrial	Patricia Vila Instituto de Estructuras y Transporte, Facultad de Ingeniería Departamento de Construcción	Contraparte: Concrexur SA	Duración: 36 meses Monto CSIC: \$576.026 Monto Contraparte: \$410.660	A partir de los resultados de esta investigación se dispondrá de una metodología de trabajo para el estudio de esta reacción, que permitirá generar una base de datos de caracterización de agregados de uso nacional, así como la implementación y desarrollo de nuevas técnicas de ensayo. Desde el punto de vista académico este proyecto aporta al conocimiento de esta importante patología desde la línea de investigación que actualmente desarrolla el DC. A su vez, está prevista la realización de tesis de grado y de posgrado en el marco de este proyecto. Por otro lado, los resultados obtenidos serán de aplicación inmediata por la contraparte, siendo datos requeridos para un mejor desarrollo de su producto. Además, la generación de conocimiento aplicado a los agregados para hormigón de uso nacional y de la experiencia del trabajo de laboratorio que surja de este proyecto, permitirá una actualización y ampliación de la normativa nacional referida a la temática que, siguiendo la tendencia internacional, contemple el comportamiento de los agregados nacionales, lo que es un beneficio para el sector productivo en general.
Análisis de viabilidad del uso de información satelital para la estimación de niveles de agua en cursos fluviales, lagos,	Medio-ambiente	Christian Chreties Ceriani Instituto de Mecánica de los Fluidos e Ingeniería Ambiental, Facultad de Ingeniería	Contraparte: Dirección Nacional de Aguas, Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente	Duración: 24 meses Monto CSIC: \$599.586 Monto Contraparte: \$400.000	El proyecto tiene como principal beneficio aumentar significativamente los puntos donde se dispone de información de nivel de agua en el Uruguay. Existen cerca de 60 potenciales nuevos puntos que, hasta el día de hoy podrían ser incorporados a la red de mediciones, en función de los resultados de este proyecto. (...) Este proyecto pretende ser el primer paso fuerte en la construcción de una línea de investigación local sobre altimetría satelital, donde converjan los esfuerzos del grupo de hidrología del IMFIA

lagunas y embalses de Uruguay					(Facultad de Ingeniería), en colaboración con el Instituto de Agrimensura (Facultad de Ingeniería) y la DINAGUA. En la medida de consolidar dicha línea, los avances en ella permitirán prepararse de la mejor manera posible para lograr el máximo aprovechamiento para el País de la información generada en el futuro cercano con las misiones futuras como CFOSAT (prevista 2018), Jason CS/Sentinel 6 (prevista 2020) y SWOT (prevista 2021).
Evaluación de Programas de Realojos en la ciudad de Montevideo	Socio-económica	Laura Cecilia Bozzo Clara y Benjamín Nahoum Instituto de la Construcción. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	Contraparte: Dirección Nacional de Vivienda, Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente / Departamento de Acondicionamiento Urbano, Intendencia de Montevideo	Duración: 15 meses Monto CSIC: \$217.503 Monto Contraparte: \$681.741	El Plan Nacional de Relocalizaciones (PNR) (...) busca mejorar la calidad de vida y la salud de la población asentada en terrenos inundables y/o contaminados, mediante su realojo en un nuevo lugar que reúna las condiciones necesarias, favoreciendo su integración socio-territorial. Para ello, ofrece un conjunto de alternativas, procurando brindar una solución ajustada a cada situación y facilitar procesos de integración social. (...) Qué consecuencias sociales tienen estos programas; qué tipo de ciudad se produce; si mejoran la calidad de vida a sus destinatarios; en qué medida satisfacen sus necesidades y contemplan sus opiniones; qué costo tienen para el Estado, son algunas de las interrogantes que deben analizarse y a las cuales hay que responder. Contribuir en esa dirección es lo que se propone el presente proyecto a través de la evaluación de experiencias del PNR y de otros programas de realojos que aporten al debate y la reflexión sobre el tema. Este proyecto se centrará en la ciudad de Montevideo y en realojos del período 1995-2015. Los resultados del mismo pueden constituir un aporte importante para el diseño de políticas públicas en materia habitacional para los sectores de bajos ingresos en general y en particular para las operaciones de relocalización, en el marco de la prioridad dada actualmente a la problemática

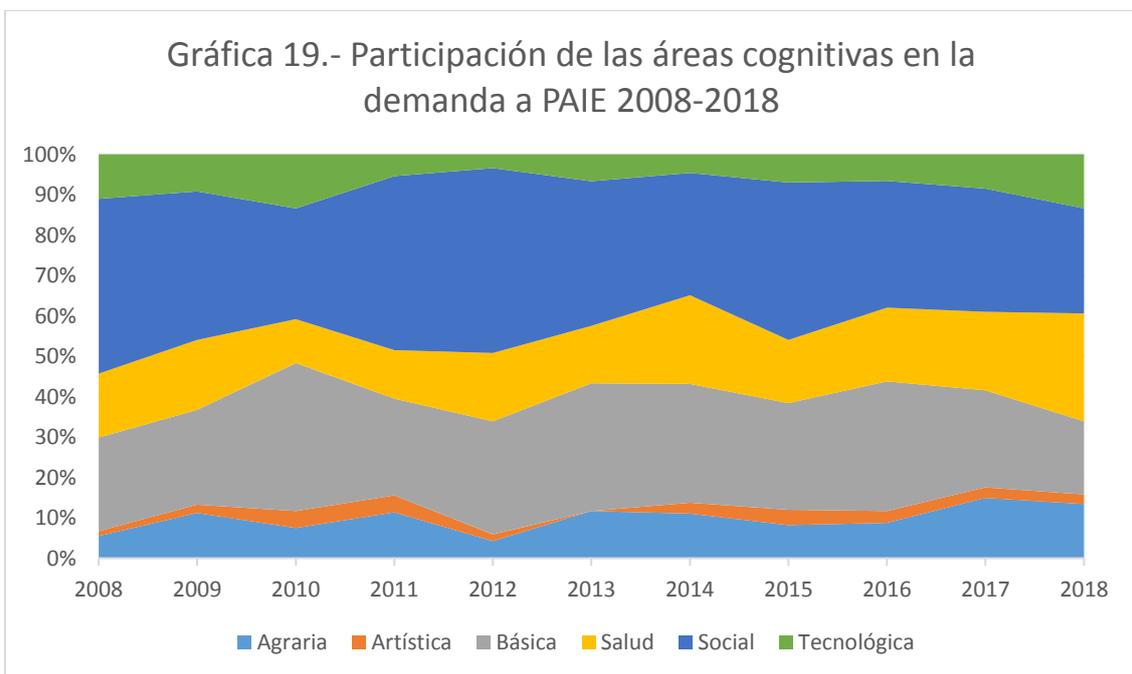
## 5.- Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE)

### 5.1.- Evolución 2008-2018

En 2018, PAIE llegó a su décima edición. La evolución de proyectos presentados, proyectos apoyados y satisfacción de la demanda se presenta en la Gráfica 18. **Entre 2008 y 2018 se apoyó algo más de 1200 proyectos, en los que participaron del orden de 4000 estudiantes.**



La distribución de los proyectos estudiantiles por área cognitiva es similar a la de proyectos de I+D: un par de áreas “grandes”, básica y social, un par de áreas “pequeñas”, agraria y tecnológica, un área “media”, salud, y un área muy pequeña, artística. La distribución por área cognitiva de la demanda a PAIE en el período 2008-2018 se observa en la Gráfica 19.



La participación de los proyectos estudiantiles apoyados en el período 2008-2018 organizados por servicio universitario se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9.- Proyectos estudiantiles por servicio universitario: período 2008-2018

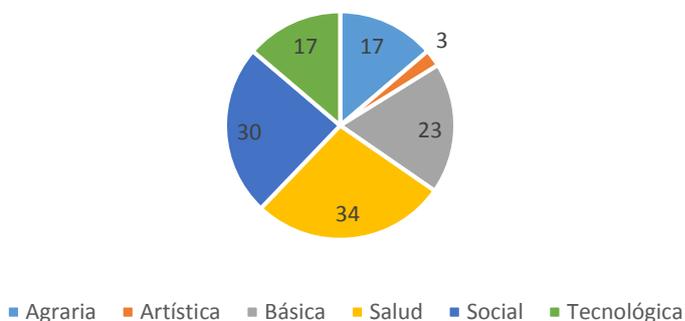
Servicio universitario	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total
Agronomía		8	5	8	4	8	7	3	3	4	3	53
Arquitectura, Diseño y Urbanismo	14	7	6	7	1	3	1	2		2	2	45
Artes (IENBA+EUM)	2	2	4	5	1	1	4	5	3	4	1	32
Ciencias	22	16	20	18	13	14	18	13	22	24	18	198
Ciencias Económicas y Administración		3	1	3	2	2	5	14	5	8	3	46
Ciencias Sociales	16	8	13	8	16	8	4	6	7	6	5	97
Derecho	1		2	4	1		3	6	4	1	1	23
Enfermería	7	1	1				1		2		2	14
Escuela Universitaria de Nutrición y Dietética								1	1	3	1	6
Escuela Universitaria de Tecnología Médica										2		2
FIC (EUBCA+LICCOM)	6	9	2	7	2	4	1	2	3	3	3	42
Humanidades y Ciencias de la Ed.	28	4	6	21	9	3	6	8	5	12	4	106
ISEF	1			2		1	2	3	2	1	6	18
Ingeniería	1	2	10	2	1	4	2	3	4	5	4	38
Medicina	9	9	7	10	5	7	13	3	4	11	4	82
Hospital de Clínicas							1		3		1	5
Instituto de Higiene							1	1		2	2	6
Odontología	1		2		3			1	1	1	2	11
Oficinas Centrales (Flor de Ceibo 2009 y 2010; APEX 2016)		2	0						1			3
Psicología	8	6	2	11	13	15	10	16	10	14	8	113
Química	9	3	5	4	9	12	8	8	8	8	10	84
Veterinaria	7	3	4	6	3	2	4	5	7	15	11	67
Regional Norte (2008-2012) CUNO-RN (20013-2015)	3	6	4	8	4	7	6	5				43
Centro Universitario de Paysandú (2008-2012) CUNO-CUP (2013-2015)				2	1	2	2	3				10
CURLN (2016-2018)									3	7	5	15
Centro Universitario de Rivera		1		4	1	3	1	2	3	4		19
CURE				3	4	4	1	6	7	5	3	33
Casa Universitaria de Tacuarembó						2	1	2	1	2		8
Centro Universitario del Noreste (Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo) 2018											3	3
	135	90	95	133	93	102	102	118	109	144	102	1222

**Total proyectos estudiantiles del Interior: 131**

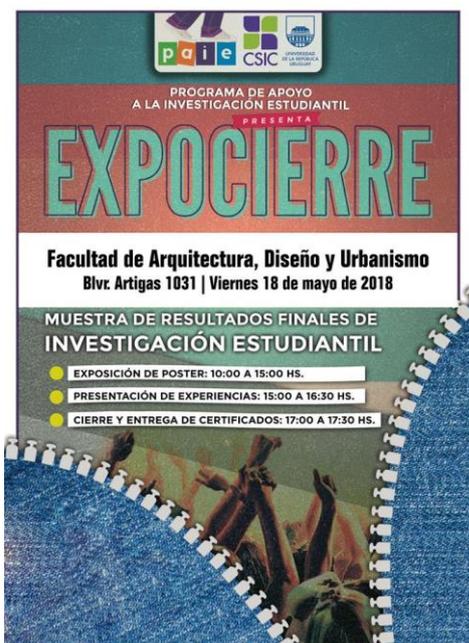
## 5.2.- PAIE 2018

En la edición 2018 del Programa PAIE se presentaron 124 proyectos – de los cuales pasaron al proceso de evaluación 117- y se apoyaron 102; participaron en los proyectos apoyados 386 estudiantes. La distribución por sexo de los responsables de los proyectos financiados es prácticamente paritaria; los grados docentes de los tutores-orientadores se concentran fuertemente en grados 2 y 3, que conjuntamente representan el 77% del total. En la Gráfica 20 se muestra la distribución por área cognitiva de la demanda a PAIE 2018.

Gráfica 20.- Distribución por área cognitiva de la demanda de Proyectos de Investigación Estudiantil 2018



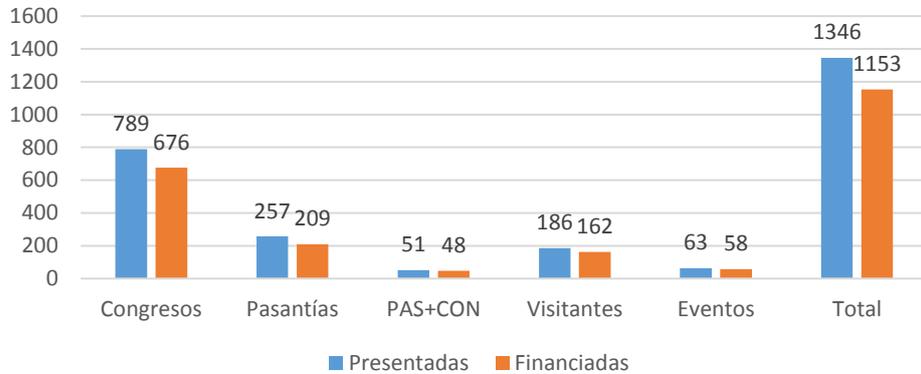
En mayo de 2018 se hizo la EXPOCIERRE correspondiente a proyectos PAIE 2016. Los posters de todos los proyectos expuestos se encuentra en: <https://www.estudiantes.csic.edu.uy/category/proyectos-aprobados/proyectos-2016/>



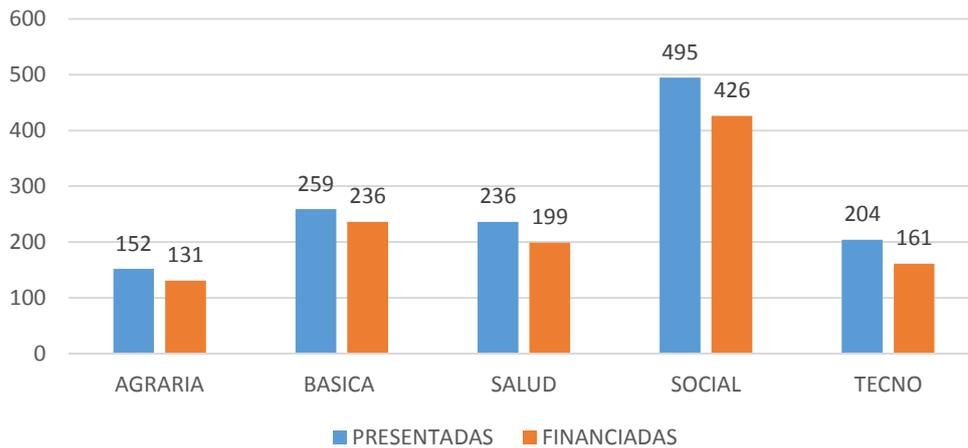
## 6.- Movilidad e Intercambios Académicos (MIA)

El programa MIA es el más masivo de los que propone la CSIC; en 2018 ocupó las dos terceras partes del total de solicitudes recibidas. Las Gráficas 21 y 22 muestran las características generales de los llamados MIA 2018.

Gráfica 21.- Distribución de las solicitudes presentadas y financiadas en MIA según área

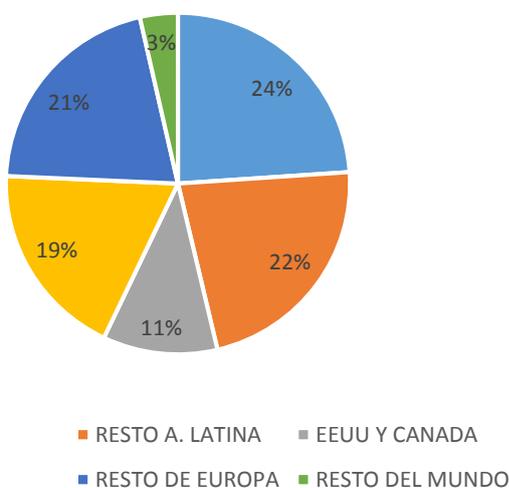


Gráfica 22.- Distribución de las solicitudes presentadas y financiadas en MIA según área



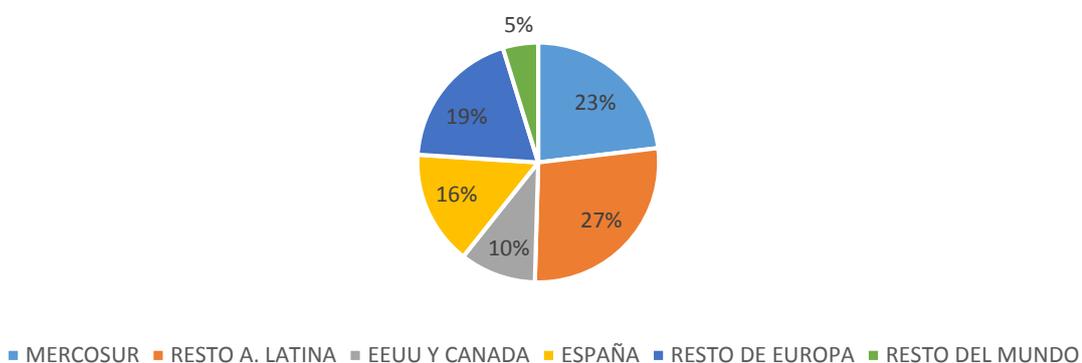
Un análisis interesante del Programa MIA consiste en observar el destino (en el caso congresos y pasantías) y el origen (en el caso de profesores visitantes) de los intercambios académicos apoyados. En la Gráfica 23 se muestra la distribución porcentual de las solicitudes apoyados en MIA 2018 entre las diferentes regiones, donde se observa una relativa paridad entre regiones.

Gráfica 23.- Distribución porcentual de las solicitudes financiadas (Congresos, Pasantías, Pas+Con y Científicos Visitantes) según región

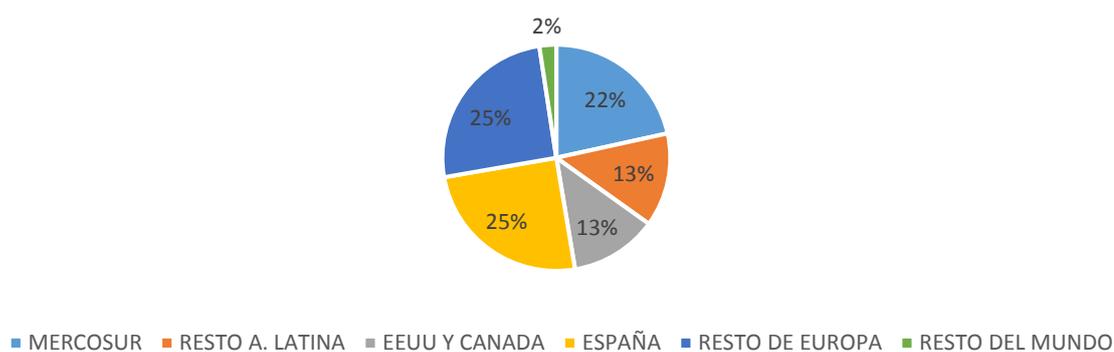


Las Gráficas 24 a 26 muestran cómo se distribuyen las solicitudes apoyadas en congresos, pasantías y visitantes entre las diversas regiones.

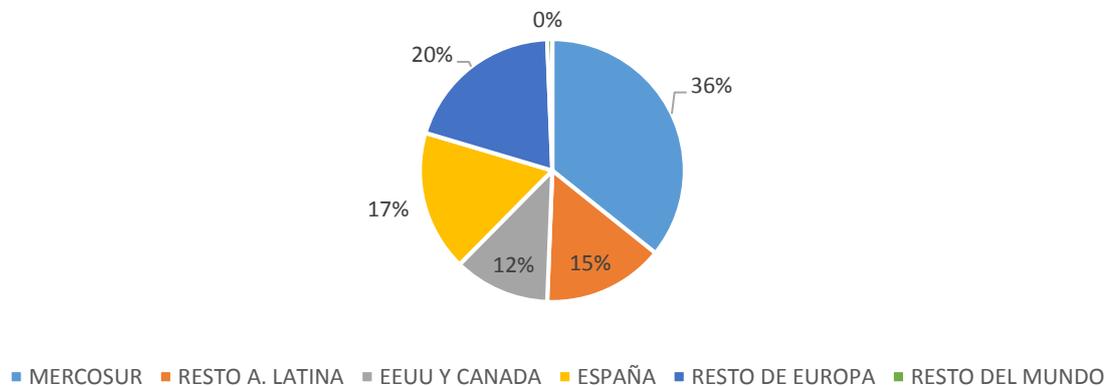
Gráfica 24.- Distribución por regiones de los congresos apoyados en 2018



Gráfica 25.- Distribución por regiones de las pasantías apoyadas en 2018



Gráfica 26.- Distribución por regiones de los visitantes apoyados en 2018



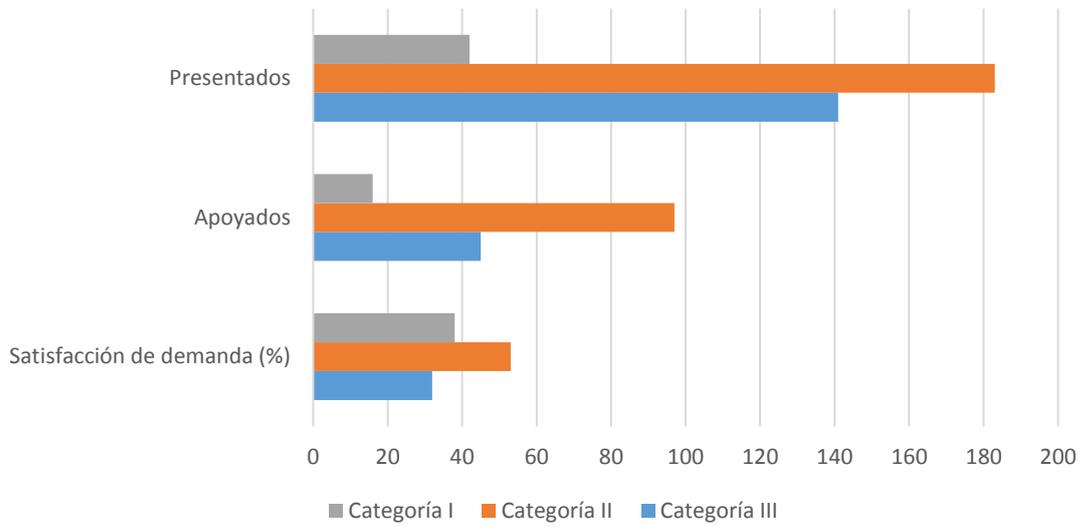
Puede observarse algunas marcadas diferencias: la mayor importancia del Mercosur para los profesores visitantes, la mayor importancia de España para las pasantías y la mayor importancia del resto de América Latina para congresos.

## 7.- Equipamiento

### 7.1.- Diez años del Programa Equipamiento

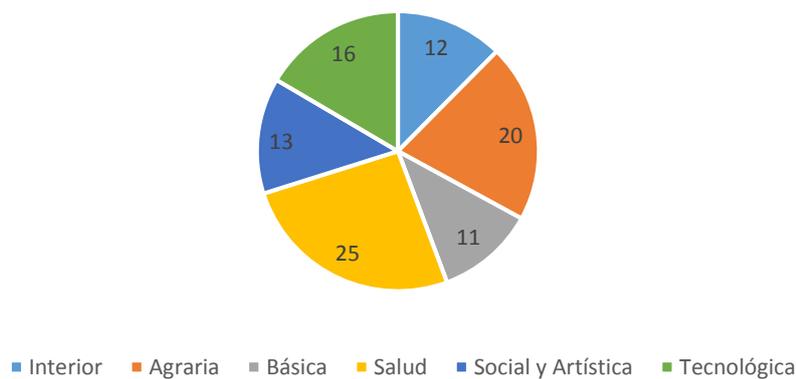
En su primera edición en el año 2008 el Programa Equipamiento abrió en una única modalidad; a partir de 2009 lo hizo en tres modalidades, dirigidas a colectivos de investigación en distintos grados de desarrollo. Modalidad 1, con montos relativamente elevados y requerimiento de aportes en efectivos del o los servicios en los que dichos equipos se instalarían; Modalidad 2, con montos intermedios, abiertos a todos los colectivos de investigación y Modalidad 3 para colectivos de desarrollo incipiente. A lo largo de los diez años se presentaron 326 solicitudes de las cuales se apoyaron 168, con un 44% de satisfacción global de la demanda. Este programa tuvo particular importancia para la consolidación de grupos de investigación en el Interior: la satisfacción de la demanda realizada por dichos grupos fue ligeramente superior a la global, alcanzando el 48,2%.

Gráfica 27.- Propuestas presentadas y apoyadas en el Programa Equipamiento 2009-2018

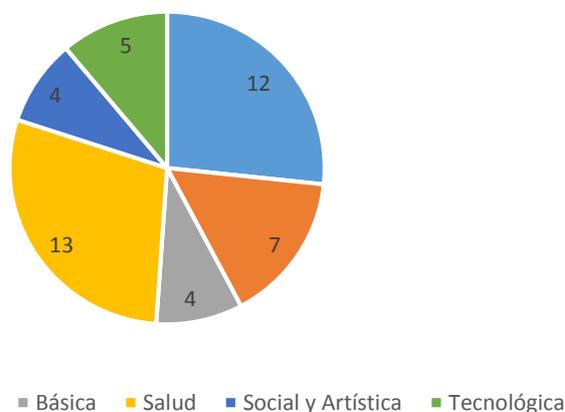


Los equipamientos apoyados de Categoría I se han otorgado mayormente a las Facultades de Química y Ciencias y a servicios del área de la salud (Medicina, Hospital de Clínicas e Instituto de Higiene). La Categoría con mayor demanda y mayor satisfacción de demanda, Categoría II, muestra una participación significativa de todas las áreas de conocimiento; algo similar ocurre con Categoría III. En las Gráficas 22 y 23 se muestra la distribución por agrupamiento de servicios por área e Interior de los apoyos recibidos en el período 2009-2018 en categorías II y III.

Gráfica 28.- Propuestas apoyadas por área cognitiva en Categoría II del Programa Equipamiento 2009-2018



Gráfica 29.- Propuestas apoyadas por área cognitiva en Categoría III del Programa Equipamiento 2009-2018



## 7.2.- Equipamiento 2018

Al Llamado a Equipamiento 2018 se presentaron 41 solicitudes: 5 en la Modalidad de equipos de alto porte, para agrupamientos de investigación consolidados, 19 en la Modalidad de equipos de porte medio y 17 en la Modalidad de equipos pequeños, para agrupamientos de investigación incipientes. Participaron en el llamado 17 servicios universitarios incluyendo los tres CENURES.

Se apoyaron 3 propuestas de alto porte, 10 de porte medio y 4 de pequeño porte.

A continuación, se explicitan las justificaciones realizadas por la Comisión Asesora del Programa para los tres equipamientos de alto porte apoyados:

### Facultad de Química

Se propone la adquisición de un equipo de cromatografía líquida de alta o ultra performance acoplado a espectrómetro de masas tandem con ionización a presión atmosférica. La propuesta no está ligada a una aplicación o técnica particular pero se prevé usarlo en investigación en las áreas de Química Orgánica, Productos Naturales, Alimentos, Microbiología, Bioquímica, Farmacología, Farmacotecnia y Bioinorgánica. Es de destacar el elevado número investigadores que apoyan la solicitud formalmente y en términos de compromiso económico para financiar parcialmente el equipo.

### Hospital de Clínicas

Se propone la adquisición de equipamiento para la construcción de un microscopio de dos fotones. Se trata de un microscopio en el estado de arte para responder preguntas en biomedicina. Es una solicitud de equipamiento heterodoxa en la que no se propone la compra de equipamiento listo para usar, sino la adquisición de algunos de los componentes necesarios para construirlo y se ofrecen como contrapartida otros de los

componentes necesarios en lugar de fondos en metálico, como se indica en las bases del llamado. La propuesta es presentada por dos investigadores con excelentes curriculums, uno de ellos retorna a Uruguay proveniente de uno de los laboratorios de referencia en microscopía y aporta un know how que, combinado con el apoyo documentado del director de ese laboratorio, fortalece la propuesta. Investigadores de centros de investigación relacionados en Uruguay apoyan la solicitud (HC, FMed, FCien, FIng, FAgro, FQuim, FOdonto, IIBCE, IPMon, CEINBIO).

### Facultad de Ciencias

La Facultad de Ciencias solicita la adquisición de un sistema de análisis genómicos basados en secuenciación masiva o NGS (Next Generation Sequencing) usando tecnología Illumina. Diversas líneas de investigación se verán beneficiadas con la implementación de esta plataforma genómica. Esto está documentado en una gran cantidad de apoyos de investigadores de diversas áreas de un amplio espectro de disciplinas, incluyendo la Facultad de Ciencias, la de Agronomía y la de Humanidades. La UdelaR no cuenta con ningún equipamiento de este tipo, situación que se palia enviando muestras al exterior pero con demoras que perjudican los procesos de investigación. Así, la adquisición de este equipamiento satisface una necesidad de la comunidad investigadora local, en particular de la UdelaR. Si bien se trata de dos equipos independientes, se entiende que el Analizador de Fragmentos es complementario e importante para la utilización óptima del secuenciador.

## 8.- “Artículo 2”

### 8.1.- Diez años del Programa Artículo 2

Desde su primera edición en 2008 el Programa Artículo 2 organiza sus llamados en torno a temáticas definidas como de interés general; hasta 2016 dichas temáticas eran propuestas por una comisión especial de Consejo Directivo Central; desde esa fecha las temáticas son propuestas por la CSIC. En la Tabla XXX se muestran los temas seleccionados en el decenio.

Tabla 10.- Temas definidos para los llamados al Programa Artículo 2 2008-2018

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Inserción internacional del Uruguay.	Violencia en el Uruguay.	Innovación y formas de apropiación del conocimiento.	Modelos de desarrollo, consumo y energía en el Uruguay.	La agenda de investigación sugerida por el Juicio Ciudadano sobre minería a cielo abierto.	Posibilidades y problemas del desarrollo nacional	Derechos humanos y privación de libertad.	Sistema nacional de cuidado s: perspectivas y desafíos .	¿Cómo se constituyen los precios en el transporte público?	Transporte público en Uruguay: realidad actual y desafíos .	La reforma del código de proceso penal: puntos centrales de una polémica mayor.
La permanencia y la conclusión de los estudios	Descentralización política y participación	Acceso, avance y culminación exitosa de los	Los grandes conjuntos de vivienda pública y las	Influencia del uso de agrotóxicos en la salud de la	Derechos laborales y sindicalización en	Derechos humanos y minoridad	Redes sociales: usos, legislación, educación,	Desastres naturales: prevención y	Financiación de los partidos políticos en	La percepción social de las políticas sociales.

en los diversos niveles de la enseñanza.	ciudadana.	estudios a nivel medio, terciario y universitario en el Uruguay y de hoy.	dimensiones de la ciudad desintegrada, como oportunidad para la integración social y urbana.	población.	parques logísticos y tecnológicos. Características	infractora.	privacidad.	respuestas.	Uruguay.	
La matriz energética nacional.	Variabilidad climática: Distribución espacio temporal de los recursos hídricos y su impacto.	La problemática habitacional del Uruguay y posibles estrategias para su solución.	Relación del sistema jurídico nacional y el sistema jurídico internacional..	Sistema de salud y paciente seguro	Implementación de la Ley de Salud Reproductiva.	Clasificadores: trabajo, salud, ambiente, ciudad.	Aspectos culturales y sociales de la violencia en el deporte	Acceso a la educación de personas con discapacidad.	Campañas de vacunación: percepción de riesgos y beneficios.	Políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación.
La despenalización del aborto.	Movimientos religiosos, sus cambios, sus consecuencias para los creyentes	Presencia de la publicidad y sus efectos sobre la cultura y la vida cotidiana.	Megaproyectos de infraestructura, oportunidades y riesgos.	La cuestión educativa: diagnósticos y propuestas.	¿Quién es y cómo es el nuevo sindicalizado uruguayo?	Reforma del sistema de salud: balance y perspectivas.	Seguridad vial: aspectos socio-económicos, culturales y en salud.	Oportunidades y desafíos para la explotación de hidrocarburos.	Evasión fiscal: una práctica socialmente aceptada en Uruguay.	Alimentos y alimentación: lo que se dice y lo que se hace.
El aumento del área agrícola y las modificaciones experimentadas por los sistemas agrícolas ganaderos en el período 2002-2008	Energía nuclear en el Uruguay: oportunidades y riesgos.	Variabilidad climática: distribución espacio temporal de los recursos hídricos y su impacto.	Medios de comunicación: Libertad de prensa, propiedad de los medios y derecho a la información. Una contribución hacia el debate de la Ley de Medios.	Violencia doméstica y género: se	¿Cómo se constituyen los precios en el Uruguay?	Transgénicos: impacto socio-económico y en la salud humana.	¿Cómo se constituyen los precios en el Uruguay?	Innovación y formas de apropiación del conocimiento.	Uso del tiempo libre y acceso a la cultura en el Uruguay y actual.	La actual corriente migratoria y la multiplicidad de sus impactos.
	La riqueza en el Uruguay	Descentralización política y participación ciudadana.	Los modelos del sistema de atención a la salud en el Uruguay, pasado,	Mercosur y estrategias de desarrollo	Estrategias para combinar Desarrollo y Medio Ambiente en Uruguay (Casos del uso	Seguridad en el tránsito: aspectos socio-económicos, culturales y en salud.	Medicamentos de alto costo: aspectos médicos, éticos, jurídicos y económicos.	Enfermedades emergentes: prevención y comunicación de riesgos.	La publicidad y su función aceleradora de la economía: ¿mejora la calidad de vida o educa	El sistema político uruguayo y los tratados de libre comercio.

			presente y futuro.		del suelo y del agua)				para el consumo?	
		Práctica de las políticas públicas a nivel local: potencialidades, problemas y desafíos.	Estructura productiva del Uruguay..	Uso socialmente valioso del conocimiento y protección de la creación intelectual	Fractura social: mecanismos de inclusión.	Enseñanza pública media uruguay a: experiencias positivas y alternativas que contribuyan a su mejora.	Conocimiento y goce efectivo de los derechos de las personas con discapacidad.	Propiedad intelectual y acceso a la cultura.		
		Despenalización del consumo de la marihuana: problemas y potencialidades.	Minoridad infractora en el Uruguay: ¿un problema real?							

## 8.2.- El llamado Artículo 2 2018

Los temas correspondientes al Llamado 2018 de Artículo 2 fueron:

- La reforma del código de proceso penal: puntos centrales de una polémica mayor
- La percepción social de las políticas sociales
- Políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación
- Alimentos y alimentación: lo que se dice y lo que se hace
- La actual corriente migratoria y la multiplicidad de sus impactos
- El sistema político uruguayo y los tratados de libre comercio

Como en todos los llamados con temas priorizados, también se podían presentar propuestas con tema libre.

Se presentaron 30, 16 de ellas en tema libre y las otras 14 distribuidas en los temas priorizados. Se apoyaron 8 propuestas -una en cada uno de los temas priorizados y dos en tema libre- cuyos títulos se indican a continuación:

- Castigo, delito y proceso penal en Uruguay
- Las creencias, percepciones y actitudes sobre las transferencias públicas de ingreso en Uruguay. Promoviendo el debate público sobre políticas sociales, meritocracia y pobreza
- Políticas de CTI en Uruguay: ¿cuáles? ¿por qué? ¿qué resultados?
- Aportes interdisciplinarios a la promoción de cambios en los hábitos alimentarios de la población infantil uruguaya
- Observatorio de medios sobre la Movilidad Humana en Uruguay
- Definiendo el interés nacional: actores y posiciones en torno a los TLC
- Tema libre: La luz y el reloj biológico

-Tema libre: Educación y Neurociencia: aportes para un debate pendiente

## 9.- Publicaciones

En el Llamado a Publicaciones 2018 pasaron a evaluación 27 propuestas de libros. Todos los textos presentados fueron evaluados por especialistas externos a la Sub-comisión del Programa, en general extranjeros. Fueron apoyados 19 libros, cuyos títulos y autores se indican a continuación:

- I. Virginia Rossi, *Estrategias de resistencia de los ganaderos familiares uruguayos*
- II. Alma Varela *PARAÍOS EXCLUSIVOS. Emprendimientos turístico residenciales cerrados en Maldonado*
- III. Fernando Amen García Amen *FOLDERS/02 - Repositorio de trabajos realizados por el Departamento de Informática Aplicada al Diseño 2016-2017*
- IV. Edgardo Martínez *Ciudades intermedias del Uruguay. procesos urbanos y acondicionamiento del suelo en once ciudades uruguayas. (1985 -2011)*
- V. Lucio de Souza Lucio *2015, Ciudad Futura. Horizonte del Plan Regulador de 1930*
- VI. Aníbal Parodi *CRIBA PROYECTUAL de la arquitectura, espacio interior y mobiliario diseñados en y desde el Río de la Plata por ANTONIO BONET CASTELLANA*
- VII. Gonzalo Bustillo *Medellín, el rostro no visible de una transformación urbana*
- VIII. Joaquín Venturini *Saber, placer, verdad. Michel Foucault y el psicoanálisis*
- IX. Rossana Campodónico *Entre la política y el discurso: Uruguay turístico (1960-1986)*
- X. María de los Ángeles González *El último mundo cervantino (miradas desde el sur)*
- XI. María Fernanda Diab *Neorepublicanismo. Tensiones entre democracia y libertad política en el pensamiento de Philip Pettit*
- XII. Alén Stevenazzi *Experimentación pedagógica, alteraciones a la forma escolar y producción de política educativa desde el cotidiano*
- XIII. Gastón Amen Rodríguez *Estudio de la cobertura de los informativos centrales de la televisión abierta uruguaya de la “crisis carcelaria” del 2012*
- XIV. María Noel Míguez *Construcción de inclusión y accesibilidad en la universidad a través de las TIC*
- XV. Felipe Arocena *La cultura como clave de desarrollo futuro Libro*
- XVI. Julián González *La Contribución Uruguaya con Operaciones de Paz de NNUU (1992-2017). Sus motivaciones e impactos.*
- XVII. Raumar Rodríguez *Estudios sobre la educación del cuerpo: perspectivas y problemas*
- XVIII. Quitzau Evelise Amgarten *Historia de la educación física: miradas desde Uruguay, Argentina y Brasil*
- XIX. Víctor Cabrita *Psicología del Tiempo: Una introducción a la temporalidad en las ciencias del comportamiento*

## 10.- Contratación de científicos provenientes del exterior

En el año 2018 se realizaron ocho contrataciones cuyo detalle se muestra en la Tabla 11. La CSIC propone estas contrataciones en base a un informe académico realizado por la Comisión Central de Dedicación Total. Este es un programa de tipo institucional, pues son los servicios los que solicitan las contrataciones, comprometiéndose a realizar un llamado en efectividad para los cargos concernidos al cabo de un año de la contratación por parte de CSIC.

Tabla 11.- Científicos provenientes del exterior contratados en 2018

Nombre y apellido	Servicio al que se adscribe	Departamento, Cátedra o Instituto	Grado
Yamasaki, Kanji	Facultad de Veterinaria	Departamento de Patología	4
Guereindaiin Margni, Marcela Esther	Escuela de Nutrición	Área de Investigación	3
Sánchez Romero, Celeste	Facultad de Odontología	Área de Patología Molecular Estomatológica	3
Cañón Buitrago Edwin	Instituto Superior de Educación Física	Departamento de Educación Física y Salud	3
Teixeira Silveira, Viviane	Instituto Superior de Educación Física	Departamento de Educación Física y Prácticas Corporales	3
Ramos Díaz, Javier	Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	Departamento de Contabilidad y Tributaria	4
Dutra Da Silveira Margalef, Delia	CENUR Litoral Norte	Sede Paysandú (Ciencias de la Comunicación)	3
Russi, Pedro	CENUR Litoral Norte	Sede Paysandú (Ciencias de la Comunicación)	4

## 11.- Calidad

En el año 2018 se continuó trabajando con las 9 propuestas financiadas en el llamado 2015 que comenzaron su ejecución en 2016 y 2017.

-Facultad de Ciencias. Unidad de Física Médica, Instituto de Física. (2016-2021)

-Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Escuela Universitaria Centro de Diseño. (2016-2021)

-Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Área de Estudios sobre Lenguas Extranjeras. (2016-2021)

-Instituto Superior de Educación Física. (2016-2021)

-Facultad de Química. Investigación en Bioquímica Clínica. (2017-2022)

-Facultad de Derecho. Observatorio de los Sistemas Judiciales y Legislativos. (2017-2022)

-Facultad de Ingeniería. Ingeniería Mecánica Computacional. (2017-2022)

-Facultad de Enfermería. (2017-2022)

-Facultad de Medicina. Investigación en Salud Pública. (2017-2022)

En el año 2018 se realizó el Seminario Interno, que se lleva adelante anualmente desde 2016, para promover el intercambio entre los diferentes Programas en torno a las prácticas y estrategias llevadas adelante para implementar la planificación diseñada, orientada al fortalecimiento de la investigación.

En este seminario, de dos días de duración, expusieron los/as responsables y equipos de cada Programa. Luego del mismo se realizó una relatoría del Seminario que circuló entre los participantes.